Трибуна вільного українського слова на вільній американській землі.

СВОБОДА SVOBODA

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК UKRAINIAN DAILY

Адреса Редакції і Адміністрації: "Svoboda", 81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J. Телефон: BErgen 4-0807, 4-0237. Телеф. УНС: BErgen 4-1016

РІК LX. Ч. 193. ДЖЕРЗІ СИТІ і НЮ ЙОРК, П'ЯТНИЦЯ, 25-го ЛИПНЯ 1952. П'ЯТЬ ЦЕНТІВ — FIVE CENTS. No. 193. JERSEY CITY and NEW YORK, FRIDAY, JULY 25, 1952. VOL. LX.

ДЕМОКРАТИЧНА ПЛЯТФОРМА ПІДТРИМУЄ ПРИНЦИПИ САМОВИЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ВСІХ НАЦІЙ

Шікаго. — „В добі, коли „держава-сателіт" символізує однаково агресорські нації і здушення волі в малих націях,, Демократична партія знову заявляє і потверджує Вилсонівський принцип права національного самовизначення. Тому, частиною політики Демократичної партії є заохотити і підтримати малі нації і всі народи в мирному і законному змаганні до здійснення їхніх законних аспірацій щодо політичної, географічної і етнографічної інтегральности так, щоб вони могли включитися в сім'ю вільних націй з волею і гідністю" — сказано в передвиборчій плятформі Демократичної партії, ухваленій на конвенції в Шікаго 23-го липня. Крім того, Демократична Партія в своїй плятформі заявляє, що „ми не залишимо напризволяще вільних колись народів Центральної і Східної Европи, які караються тепер під Тиранією Кремля, що порушує найбільш урочисті заявлення Совєтського Союзу з Тегерану, Ялти і Потсдаму."

Плятформа рекомендує, щоб „Злучені Держави повинні прилучитись до інших націй у формальному проголошенні народобивства міжнародним злочином в усіх часах, в мирі і під час війни. Цей злочин виявлено шляхом потрясаючими ревеляціями про совєтську вину, як це виявлено в звідомленні в Конгресі спеціяльним комітетом, який прослідкував масакру в Катинському лісі. Ми очікуємо дня, коли вольності Польща та інших гноблених Совєтами сателітів, включно з Чехословаччиною, Мадярщиною, Болгарією, Румунією, Альбанією, Литвою, Естонією, Латвією та іншими націями в Азії під совєтським пануванням, будуть їм повернені і вони зможуть знову зайняти належне їм місце в спільноті вільних націй. Ми будемо продовжувати і попирювати віталну та ефективну програму „Голосу Америки" для проникнення залізної заслони, подаючи правду і надію для всіх народів, упрямлених в совєтській імперії."

Власне в цих пунктах демократичної плятформи велику ролю відіграли представники УККомітету адв. Степан Ярема та ред. Володимир Душник своїми свідченнями перед резолюційною комісією та іншими заходами, не зважаючи на великі труднощі, з якими їм доводилось зустрічатись.

Плятформу Демократичної партії для виборчої кампанії восени ухвалено без дискусії на повнім зібранні Красної Демократичної Конвенції в четвер в год. 1.54 після півночі і тільки дві стейтові делегації, а саме з Міссісіппі й Джорджії голосували проти неї, коли конгресмен Джан В. МекКормік, голова 108 членної комісії перечитав її на пленум. Голосування було тільки формою, не зважаючи на те, що саме за точку про зрівняння громадянських прав у плятформі ведеться боротьба між делегаціями південних і північних стейтів. Ця точка приміщена на самому кінці плятформи і виглядає так невинно, що не приковує уваги читача. На ділі „зрівняння громадянських прав" в південних стейтах звелося тільки до законопроєкту про виключення різниць расових та релігійних при прийманні людей до праці. Цю клявзулю можна буде вставити в федеральній конституції, щойно тоді, коли її ухвалять тридцять стейтів. Це довгий шлях, одначе покищо відповідний законопроєкт в Конгресі натрапляє на обструкцію („филибостер") в Сенаті і саме в плятформі находиться точка, яка змагає до заборони диктатури меншини над більшістю. Одначе вона зредагована так лагідно, що делегації південних стейтів не могли піднести проти неї жадних замітів, але делегації північних стейтів вважали її за природну, складову точку цілої плятформи. Зрештою плятформа звертає увагу на втримання добробуту в ЗДА на підставі дотеперішньої внутрішньої політики, веденої Демократичною партією.

Головне гасло плятформи це змагання до „розбудови тривалого миру, миру з честю, свободою, справедливістю й забезпекою для всіх націй." Щодо цього плятформа підносить заслуги проводу Демократичної партії для посилення поваги Об'єднаних Націй, як засобу для втримання світового миру.

РУЗВЕЛТ ЗАПОВІДАЄ ПЕРЕМОГУ КІФОВЕРА



Промовляючи до представників преси в своєму готелі в Шікаго, Джеймс Рузвелт, син покійного президента Рузвелта і член Красного Комітету Демократичної Партії від Каліфорнії, висловив свою впевненість в перемогу сенатора Кіфовера в кандидатури на демократичну номінацію. Рузвелт заповів, що каліфорнійські делегати йтимуть за Кіфовером „до кінця". Теж інші кандидати висловлюють впевненість в свою перемогу, яка мала б бути вирішена вже сьогодні.

Гучна овація віцепрезидентові Барклеві на конвенції

Шікаго. — Сімдесятчотирилітній віцепрезидент Албен В. Баркли, прийшов на вечірнє засідання Красвої Демократичної Конвенції, щоб виголосити промову для заохоти делегатів до виборчої агітації під знаком „хрестоносного" походу за добробут населення і за продовження партійних ідеалів, не зважаючи на це, що, як казав, він самий „може піти в тінь, тобто в тінь спочинку". Поява старенького партійного працівника й другого найвищого урядовця країни, дала нагоду конвенції до незвичайно оживленої овації на його честь, яка тривала чверть години і своєю бурхливістю перевищила всі дотеперішні овації й маніфестації на поточній конвенції. У своїй промові Баркли клав натиск на це, що він говорить „від серця" без спеціяльної підготови і промовляє не як партієць а як американець. Він не згадував нічого про своє зречення кандидатури під тиском робітничих провідників, одначе підкреслив, що він не кандидує на жадний уряд. „Якщо я був би кандидатом, то я не приходив би сюди в теперішньому моменті, бо я притримуюся належних засад, якою їх повинні зберігати аспіранти на становища" — сказав Баркли. Ці слова відносилися до сен. Естеса Кіфовера, який появився як делегат на раннім засіданні і отримав 30-минутову овацію від своїх прихильників. З цього роблять Кіфоверові закид, що він, як кандидат, зробив це навмисно, щоб вести агітацію за собою ще заки на конвенції зголошено урядово його кандидатуру. Після промови, Баркли запевнено, що він міг би дістати номінацію, одначе він на це не відповів нічого. Дехто набрав переконання, що Баркли буде кандидатом на віцепрезидента, отже на це саме становище, яке займає тепер.

Запотребування крови для ранених в Кореї

Ню Йорк. — Червоний Хрест сповіщає про велику потребу свіжої данини крови для вояків у Кореї. Спішність цього підкреслює й Департамент Оборони, зазначаючи, що нове запотребування має бути виконане ще цього тижня. Нове запотребування зв'язане з посиленням наземної бойової акції в Кореї й воно могло б бути цілковито задоволене, якщо б не зниження пожертв крови з боку населення Ню Йорку. Зниження активности нюйоркчан у цій справі пояснюється тривалою спекотою, що паралізує виконання добрих задумів населення. Так, наприклад, у понеділок було зібрано всього 184 пайнтів крови. Станиці збирання крови, що діють в Мангаттені, Брукліні й Бронксі вичікують поворотного напливу жертводавців, що розуміють потреби фронту.

ТРИ СТЕЙТИ ВІДМОВИЛИСЯ СКЛАСТИ ЗАЯВУ ЛЬОЯЛЬНОСТИ НА ДЕМОКРАТИЧНІЙ КОНВЕНЦІЇ

Шікаго. — Делегати з Савт Каролайни вирішили в середу бойкотувати Красву Демократичну Конвенцію, одначе швидко змінили свою думку, коли делегації з стейтів Вірджінія й Луізіяна відмовилися піти з ними солідарно. Оці три делегації відмовилися підписати лагідно зредагованну заяву льояльности, що підтримають демократичних кандидатів у своїх стейтах без уваги, хто ними буде й тому втратили право голосувати на конвенції на кандидатів. Вони разом мають 64 голоси на конвенції, а 30 голосів у Колегії Електорів при віданні голосів на президента іменем своїх стейтів. Тому, що ці делегації вирішили не залишати конвенції, вони сидітимуть як спостерігачі, одначе голосувати не будуть. Для вирішення, хто має бути вибраний кандидатом на президента, треба буде тільки 583½ голосів, а не 616, як виглядало з початку. Голосування над вибором кандидата передбачене на четвер ввечері. Постійний предсідник конвенції, Сем Рейберн, впевнив делегатів згаданих трьох стейтів, що він буде стосувати засади парляментаристики дуже лагідно у відношенні до делегатів, позбавлених голосу.

За загальним переконанням, губернатор Ілиної, Адлей Е. Стівенсон, вважається за кандидата більшости і має підтримку президента Трумана. Це пізнати з того, що секретар внутрішніх справ, Оскар Л. Чапман, відбув з ним двогодинну конференцію під час снідання. Чапман, як кажуть, приїхав на конвенцію як представник Трумана. През. Труман мав би появитися на конвенції щойно при кінці конвенції в п'ятницю і виголосити промову з підтримкою для новобраного кандидата.

Президент закликає до покінчення страйку в сталеварнях

Вашингтон. — Білий Дім оповіщує, що през. Труман звернувся до Бенджамина Ферлеса, редсідника підприємства Юнайтед Стейтс Стіл Корпорейшен, і до Филипа Морел, предсідника Конгресу Індустріяльних Організацій, щоб вони прийшли до нього на особисту конференцію в четвер у справі покінчення страйку в сталевому промислі. Звернення до осіб, відповідальних за продовжування страйку, прийшло після того, як секретар оборони Роберт А. Ловет повідомив Білий Дім, що навіть, якщо б прийшло до негайного закінчення страйку, то не дасться направити шкоди, нанесеної страйком оборонній програмі країни. Секретар Ловет підпав думку, що федеральний уряд повинен побудувати свої власні сталеварні підприємства для виключення непередбачених перепон у сталеварній продукції. Від якогось часу преса згадує про можливість поновного захоплення сталеварень урядом на підставі нового поборового закону, щоб оновити продукцію потрібної сталі для оборонних цілей. Коли запрошені являться в Білому Домі, то, як дехто думає, ця справа буде обговорена на конференції.

ПАПА ЗАКЛИКАЄ НАРОДИ СОВЄТСЬКОГО СОЮЗУ ДО СПРОТИВУ ПРОТИ БЕЗБОЖНИЦТВА

Рим. — Папа Пій XX. в проголошеному в середу 23-го липня зверненні, яке не має прецеденсу в дотеперішній історії Ватикану, закликає народи Совєтського Союзу протиставитись, „якщо потрібно, то аж до смерти", матеріялістично - безбожницькому комунізмові. Звернення передано ватиканською радіовисильнею в спеціяльних програмах для народів Совєтського Союзу і сателітських країн. Папа запевняє ці народи, що „ми маємо до них більше співчуття і більш палку любов", бо деякі з них підведені брехнями і обчорнюваннями виявили одверто свою ворожнечу у відношенні до нас". Він безпосередньо звертався до тих, які „ще зберегли свою християнську віру в найдальших глибинах свого сумління", закликаючи їх до „безстрашного спротиву проти нападів нечестивих". У ватиканських колах звертають увагу, що це вперше в історії Папа звертається безпосередньо до народів поодиноких країн. — Він, у відповідь на комуністичні брехні, що Католицька Церква є ворогом Совєтського Союзу, виразно заявив, що її ворожнеча не відноситься до підсовєтських народів, тільки до безбожницьких комуністичних володарів. Свою критику комунізму Папа обмежив тільки до його матеріялізму і атеїзму, не заторкнувши інших проблем суспільного життя. Так само Папа тільки в двох випадках вжив слова „католицький", промовляючи головно як провідник християнства взагалі, а не тільки як голова Католицької Церкви. Американська преса висловлює надію, що теж „Голос Америки" та інші агенції допоможуть поширити заклик Папи Пія між народами Совєтського Союзу.

В Парижі почалися нові наради в справі Пляну Шумана

Париж. — Вчора тут почалися чергові наради міністрів закордонних справ Франції, Західної Німеччини, Італії, Бельгії, Голандії і Люксембургу, метою яких є встановити спільний ринок збуту для об'єднаної Пляном Шумана вугільної та сталевої індустрії тих країн. Вже перед відкриттям нарад західно-німецький прем'єр д-р Конрад Аденауер та італійський прем'єр Альціде де Гаспері повідомляли, що вони запропонують на цих нарадах плян використання Пляну Шумана для дальшого теж політичного об'єднання европейських країн, які становлять Европейську оборонну Спільноту. На порядку нарад є створення окремої понад-національної агенції, яка з одного боку завідувала б Пляном Шумана, а з другого боку підготовляла та посту пово здійснювала пляни для політичної европейської федерації.

Американці здобули десять перемог на Олімпіяді

Гельсінкі, Финляндія. — В дотеперішніх змаганнях на міжнародних Олімпійських Іграх американські змагуни вже здобули десять головних перемог, хоча кількістю пунктів перше місце займають на Олімпіяді все ще совєтські змагуни. Згідно з повідомленням Ассошіейтед Пресс, совєтські змагуни здобули досі 266 пунктів і займають перше місце, тоді коли американці із своїми 202 пунктами є на другому місці. Змагання продовжуються.

Нова зброя протилітунської оборони

Нюбург, Н. Й. — Протилітунська оборона країни отримає нову могутню зброю, що сильно збільшить захист країни від ворожого нападу з повітря. Насамперед мова про нову 75 міліметрову скорострільну гарматку „Скайсвіпер", що її цілковито буде обслуговуватися радарем. Радарне керування значно уточнює цільність попадання й збільшить частину людей від спостережень й обраховування під час вживання протилітунської зброї. Для оперування новим озброєнням готуються досвідчені сили, що перебудуть відповідний перевишкіл. Озброєння „скайсвіпером" відділів, що пильнують безпеки з повітря забере ще кілька місяців, проте вже деякі відділи мають нове озброєння а саме ті, що пильнують найважливіші міста ЗДА й розташовані зокрема навколо Вашингтону і Ню Йорку. Друге, це потужніше, озброєння, — це керовані протилітунські стрільна, що їх застосувати протилітунська оборона не зможе раніше, як через рік або навіть через 18 місяців. Керовані стрільна відзначатимуться надзвичайною цільністю, якої не могла осягнути протилітунська оборона під час другої світової війни. Дії протилітунської артилерії керованої радарем та керованих стрілен будуть найтісніше споучені з діяльністю літаків-винищувачів, що їх спільна акція творитиме поважну оборонну силу перед нападом ворожих літаків.

Громадськість у боротьбі проти неполадок автового руху

Ню Йорк. — Група представників найвпливовіших організацій промислу, підприємств і праці вирішила заснувати товариство, яке допомагало б боротись з численними неполадками автового руху. На необхідні видатки для початку праці товариства, його основники призначили 250 тисяч долярів. Поруч з наглядом поліції й департаменту руху, існуватиме отож в Ню Йорку „Громадське товариство безпеки руху", що керуватиметься досвідом подібних організацій, які існують в Детройті, Шікаго й Пітсбургу. Предсідником товариства обрано П. С. Магнуса знаного імпортера й діяча багатьох добродійних акцій. Засновники товариства гостро критикують теперішні порядки в міському русі й підкреслюють, що сподівання, які вони покладали на „департамент руху", що був заснований три роки тому, не оправдалися. Теперішній стан дуже небезпечний й він може бути катастрофальний для майбутнього, — твердять члени товариства.

Совєти приготовляють пропаганду на Конференції Міжнародного Ч.Х.

Вашингтон. — Масовий приїзд совєтських і сателітських делегацій на Міжнародну Конференцію Червоного Хреста в Торонті пояснюють у дипломатичних колах тим, що Совєти хочуть на цьому зібранні повести свою пропаганду проти Злучених Держав і Об'єднаних Націй. До такого заключення приходять дипломати тому, що Совєти від 1946 року постійно нападали на Міжнародний Червоний Хрест і відмовилися від участи в конференції Ч. Х. в справі воєнних полонених у січні 1946 р. Москва відмовилася вислати своїх делегатів на 17 Міжнародну Конференцію Ч. Х. до Стокгольму в 1948 р., а недавно почала нападати на М.Ч.Х. як на швайцарську „фашистівську організацію", що стала „знаряддям американського Волстріту". Теж відмовилася співпрацювати з М.Ч.Х. для провірки комуністичних китайських закидів про „бактеріологічну війну", яку нібито ведуть Об'єднані Нації в Кореї. Отже, коли після того всього совєтські і підсовєтські делегати приїздять до Торонта на чергову Міжнародну Конференцію Ч.Х., то заключення дипломатів зовсім виправдане, як про це сповіщають столичні кореспонденти.

ВІЙСЬКОВИЙ ПЕРЕВОРОТ В ЄГИПТІ

ГЕНЕРАЛ-ГЕРОЙ ЗАХОПИВ ВЛАДУ, ПОВАЛИВ СТАРИЙ УРЯД ТА ЗАСТАВИВ КОРОЛЯ ВСТАНОВИТИ НОВИЙ

Каїро, Єгипет. — Ген. Могаммед Нагіб Бей, тричі ранений єгипетський воєнний герой та відомий противник корупції в уряді збройних сил, зробив вчора успішний і безкровний переворот в країні, захопивши насамперед військову команду й опісля заставивши короля післати у відставку щойно сформований уряд прем'єра Агмеда Ель Гілялі Паші та покликати на пост прем'єра і доручити створення нового уряду колишньому прем'єрові Алі Магер Паші. Вночі, як більшість населення столиці відпочивала, ген. Нагіб Бей проголосив себе головним командантом армії, оточив танками і панцерними автомашинами королівський палац та урядові будинки, заарештовуючи коло 20 високих старшин. Кілька годин пізніше прем'єр Агмед Нагіб Ель Гілялі Паша і створений ним попереднього дня уряд подалися у відставку, а король Фарук просив Магера Пашу, який був прем'єром Єгипту до березня цього року, але зрезигнував через „таємні впливи" проти нього, перебрати пост прем'єра та намагатись створити новий уряд. В радіозверненні до народу ген. Нагіб Бей заявив, що „корупція і підкупство" в уряді є головною причиною його перевороту, бо вони були „головною причиною нашого неуспіху в Палестині і вони є головною причиною труднощів Єгипту в політичному і господарському житті". „Тому, — твердив дальше генерал — ми думаємо, що заходи, які ми поробили, були необхідні для інспірації єгиптян новим духом і рішучістю щодо продовжування праці для здійснення єгипетських національних аспірацій." Під час перевороту в Каїро король Фарук та інші державні достойники, включно з головним командантом збройних сил ген. Ель Ферік Гайдаром Пашою, перебували в літній резиденції уряду в Александрії. Ген. Нагіб Бей заявив, що він та його прихильники цілком опановують положення. Це потверджували танки, панцері автомашини та кулеметні гнізда, якими обставлено столицю, подібно як і ескадри турболітаків, що в тому часі перелітали над столицею. Під час цілого перевороту тільки двох вояків було легко поранено, як шеф штабу ген. Гайдара Паші, ген Гуссейн Фарід Паша, намагався ставити спротив підчас арешту. Поліція співпрацювала при перевороті, цілью якого мало б бути — як це твердять провідники перевороту — „відновити конституційні права в країні та усунути зіпсуті елементи з уряду і армії." Тимчасом вже теж наспіли повідомлення, що новий прем'єр Магер Паша в швидку руку створив новий уряд. Як в Лондоні, так і у Вашингтоні очікують дальших вияснень перевороту та зокрема становища короля Фарука. Сам переворот в цих західних столицях вважається чистою внутрішньо-єгипетською справою, без будь-якого впливу на закордонну політику тої країни.

Червоні в Кореї знову заповідають „боротьбу до кінця"

Токіо. — Пейпінська комуно-китайська радіовисильня повідомила вчора, що „народи Китаю і Північної Кореї абсолютно не можуть" погодитися на те, щоб деякі з їхніх полонених могли бути задержані після перемир'я і вони „рішені боротися аж до кінця" теж за те, щоб всі їхні полонені „могли вернутися додому та жити в мирі." Радіовисильня покликується на повідомлення з Паннмуджону, де продовжуються таємні наради в справі цеї єдиної ще не устійненої передумови перемир'я, що відноситься до вимаганої комуністами примусової репатріації всіх полонених та обстоюваного аліянтами принципу добровільної репатріяції. З цього робиться висновок, що на переговорах не зроблено жадного прогресу та що комуністи все ще відмовляються від будь-якого компромісу в цій справі, хоча аліянти виразно заявили, що на цю тему вони сказали своє „останнє слово".

Масові налети аліянтської авіяції в Кореї продовжуються

Сеул, Корея. — Аліянтська авіяція в Кореї продовжує свої масові налети на ворожі воєнні об'єкти в запіллі, знищуючи головно комунікаційні получення, військові магазини та важливі промислові і господарські центри. Після масових налетів на гидравлічні електростанції на ріці Ялу, вчора понад 200 аліянтських літаків виконали нищівний налет на важливий осередок комуністичного постачання в місті Осан, в північно-східній частині Кореї. Інші з'єднання авіяції бомбардували ворожі позиції на фронті.

ПРОТИАМЕРИКАНСЬКІ НАСТРОЇ В ІРАНІ

Тегеран, Іран. — Після кривавих заворушень в Ірані, які призвели до привернення до влади прем'єра Моссадеха і резигнації уряду прем'єра Ггавама, в країні продовжуються неспокої, що поступово приймають щораз більший антианглійський і антиамериканський характер. Ці настрої свідомо збільшує очолюваний Моссадехом Національний Фронт, в якому об'єднані численні дрібні партії, від скрайніх мусульманських націоналістів починаючи, а на комуністичній партії Тудег кінчаючи. Вчора в Тегерані відбулося знову масове зібрання, на якому товпа, довідавшись про арешт відставленого прем'єра Ггавама, домагалася його смерти у відплату за вбитих під час заворушень противників його демонстрантів. Але в тому самому часі наспіла вістка, що Ггавамові пощастило втекти з арешту і тоді товпа почала домагатися конфіскати його величезного майна. Тимчасом провідник мусулманських націоналістичних екстремістів Аятоллаг Кашані повідомив, що він приймає пропозицію комуністичної партії Тудег відносно створення спільного фронту проти „англо-американських імперіялістів". Протиамериканські настрої серед іранців збільшило ще повідомлення, що американський член Міжнародного Трибуналу в Гаазі належав до тієї меншости, яка голосувала за пропозицією, щоб Трибунал розглядав справу англо-іранського нафтового конфлікту, хоч іранці — і тепер вже теж більшість в Трибуналі — заступають думку, що юрисдикція Трибуналу на цю справу не простягається. Так само поширюються вістки, що Америка, мовляв, спряла повалленню уряду Моссадеха, хоча американський амбасадор це рішуче заперечив. Положення в Ірані все ще дуже напружене і непевне.

СВОБОДА SVOBODA
Український щоденник UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except holidays by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage privided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

ПЕРЕДПЛАТА:		SUBSCRIPTION RATES:	
На рік	$10.00	One year	$10.00
На пів року	$ 5.25	Six months	$ 5.25
На три місяці	$ 2.75	Three months	$ 2.75
В Джерзі Сити і закордоном:		Foreign and Jersey City Rates:	
На рік	$12.00	One year	$12.00
На пів року	$ 6.50	Six months	$ 6.50
На три місяці	$ 3.50	Three months	$ 3.50
Число з понеділка (з англійською частиною):		Monday's issue (the Ukrainian Weekly, English language suppl.)	
На рік	$ 3.00	One year	$ 3.00
На пів року	$ 2.00	Six months	$ 2.00
Число з понеділка (з англійською частиною):		Monday's issue (the Ukrainian Weekly, English language suppl.)	
На рік	$ 3.00	One year	$ 3.00
На пів року	$ 2.00	Six months	$ 2.00

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "SVOBODA," P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

НОВА „ВИЩА РАСА"

Читаючи довгі роки Ню Йорк Таймс можна було завважити в цій газеті різні фази у відношенні до СССР. Навіть тоді, коли він гостро критикував совєтську політику, нераз додавав, що треба визнати, що Москва справедливо розв'язала національне питання. Це ніби так, що в Совєтах нема національного гноблення, а навпаки, що там усі народи рівні й трактовані однаково. Та останніми роками пишеться уже й про це інакше. Зате справжньою несподіванкою треба вважати статтю, яку помістив Ню Йорк Таймс з минулої п'ятниці п. н. „Кредо завоювання". В цій статті доказується, як Москва розбудовує у всьому світі нову „зловісну мітологію", яка цілковито подібна до тої, яку створив Гітлер. Головна різниця тільки в тому, що Гітлер творив це для німців, а Сталін творить для цілого світу, вживаючи до цього комунізму як засобу до тих завоювань.

Український читач добре знає, що треба розуміти під такими словами, як „вища нація", чи „наднація" та її призначення. Розуміє це теж добре й американець, коли має на думці Гітлера й німецький націзм, але інакше, коли думає про Сталіна та російський большевизм. Та ж писали різного роду лібералн десятками років, а зокрема в час воєнної „дружби" Злучених Держав з СССР, що існує глибока пропасть між гітлерівським націоналізмом і сталінським. Тому саме таке важливе, що Ню Йорк Таймс написав тепер про „російський національний большевизм", та ще з додатком, що він „есенціяльно" такий самий як „національний соціялізм Гітлера", і що Сталін пропаґує свій націоналізм у такий самий спосіб, як Гітлер, виставляючи якусь „наднацію", що її „призначено панувати" і „спасати" світ.

Як би це була тільки теорія, що її придумав Кремль, то Ню Йорк Таймс не брав би цього серйозно навіть і тим разом. Але він підкреслює, що ця теорія є тепер джерелом совєтської пропаганди в світі та, що важливіше, є совєтським виправдуванням щораз нових анексій, територіяльних загарбань. Річ ясна, що теорія ця має відповідне комуністичне освітлення, щоб виглядало на здійснювання науки Маркса і неминучий розклад та упадок капіталістичної системи.

Треба звернути увагу ще на один бік цеї проблеми. Ню Йорк Таймс стверджує далі, що до здійснення підбою світу підготовляється „вища нація, чи там „наднація", себто московський нарід, що то з московського князівства створив російську імперію. Як Гітлер спирався на „вищу" німецьку націю, так тепер Сталін спирається в такий самий спосіб на „вищу" російську націю, в яку вже від довгого часу вмовляється, що вона перша в світі, що вона дала світові найбільших філософів, письменників і винахідників та найвище, що тільки могло статись в світі, — большевицьку революцію, яку мусить тепер перейти кожна країна під проводом і при допомозі Кремля.

В таких обставинах Кремль вважає природним, що може бути в світі тільки одна „льояльність", а це льояльність тільки единій Москві.

Ню Йорк Таймс вважає, що можна б ті божевільні маячення Сталіна поминути мовчанкою, як би не факт, що Москва послідовно йде до своєї мети і посягає по щораз нові території. До того ні один дотеперішній комуністичний режим не був би прийшов до влади і вдержався в якійсь країні, коли б не був дістав допомоги з Москви.

Ню Йорк Таймс стверджує при кінці, що таких речей не можна іґнорувати, хіба що сам „російський нарід" збунтується проти них.

Тут і зарита собака. Аналіза подій схоплена часописом знаменито, хоч дуже припізнена, але вихід зі становища такий самий баламутний, як і давніше.

Можливо, що за якийсь час Ню Йорк Таймс зміниться ще й під тим оглядом, хоч щодо цього сумніваємось.

АЛБЕН В. БАРКЛІ

На Красвій Демократичній Конвенції в Шікаґо поведено таку завзяту агітацію проти посягання на становище президента теперішнього віцепрезидента Злучених Держав Албена В. Барлі, що він уже першого дня Конвенції зрікся кандидатури, яку запропонувала йому конвенційна делеґація його власного стейту Кентокі. Зречення проголосив він у формі прохання до делеґації, щоб вона не ставила його кандидатури на конвенції, коли прийде час зголошувати кандидатів. У проханні написав він між ін. таке:

„Я завжди вірив, як про це свідчить моє минуле, що Демократична партія повинна служити без спеціяльної прихильности найкращим інтересам усіх відтінків нашої спільноти, як багатих, так і бідних; як негрів так і жидів; католиків та протестантів; пільних робітників і фабричних; бизнесменів і фармерів і усіх гноблених, як тільки таке трапилося. Я ніколи не вірив у те, що одна з тих груп має домінувати або контролювати котрунебудь велику політичну партію... Одначе, після мосго приїзду до Шікаґо..., деякі самопомазані політичні робітничі провідники, виявили мені самому, що вже кілька тижнів тому вони погодилися на програму і на інших кандидатів ніж я самий і що ті кандидати обіцяли їм більшу контролю над апаратом і політикою Демократичної партії".

З цієї заяви віцепрезидента Барклі ясно пізнати жаль до провідників в першу чергу Конґресу Індустріяльних Організацій, як теж і Американської Федерації Праці за те, що вони публічно виступили проти його кандидатури, вживаючи арґументу, що він застарий на становище президента, бо йому минуло вже 74 роки життя, не зважаючи на його заяву, що він чується в повній силі, та що приклад інших політичних провідників з минулої доби вказує, що вік не перешкоджує праці на відповідальних становищах людям, що чуються до цього покликаними і підготованими.

З насвітлення Барклі виходило б, що провідники робітництва використали проти нього його старечий вік тільки тому, що вони наперед обіцяли підтримку зорганізованого робітництва іншому кандидатові.

Щодо віку Барклі як кандидата на становище президента, то арґумент може бути слушний, одначе робітничим провідникам не годилося висувати цього арґументу для поборювання кандидатури одного з найбільших прихильників робітничого руху в Злучених Державах. Не хто інший, а саме Барклі засуджував часто теперішній робітничий Акт Тефта-Гартлі, називаючи його „невільничим". Крім того мало загалом в Демократичній партії таких заслужених осіб, як теперішній віцепрезидент, що віддав партії 50 років свого активного життя. Джан Л. Луїс, голова юнії шахтарів і колишній організатор Конґресу Індустріяльних Організацій, вийшов з голосною критикою поведінки провідних робітничих організацій відносно Барклі, засуджуючи їх за „їхню інтриґу в користь інших кандидатів" і заявляючи, що Барклі заслуговує „на вічну вдячність кожної людини в Америці, яка працює для втримання життя".

Луїс, як і інші, що критикують становище робітничих організацій, є тої думки, що не треба було спиняти віцепрезидента в його посяганні по найвище становище в країні в такій гострій формі. Зокрема робітничі провідники повинні знати, що Барклі був завжди приятелем робітництва. До того було загально відомо, що Барклі не зможе дістати номінації, бо було забагато молодших і спосібніших кандидатів.

Одначе, якщо йдеться про розголошення заслуг і вартости старого Барклі, то помилкове становище робітничих провідників причинилося більше до спопуляризування його імені, ніж могли б були причинитися позитивні признання його минулих заслуг. Під цим оглядом Барклі стоїть нині в Демократичній партії на цьому місці, на якому в Республіканській партії стапув сен. Роберт А. Тефт.

Іван Кедрин

Амбіція „всюди бути"

Амбіція „всюди бути" таксамо неприємна і шкідлива, як і брак амбіції, денебудь бути. Представників обох цих напрямків маємо мабуть у кожній українській громаді, на еміґрації в Европі, в Америці та в усій діяспорі. Це явище було, зрештою, відоме також у старому краю. Меткий і в громадських справах відважний галицький політик-журналіст, Дмитро Паліїв (що пропав у бою під Бродами), підрахував раз і оголосив у пресі, скільки громадських функцій і почестей мав один старий заслужений громадянин у Перемишлі: починаючи від спортового товариства „Сян" і хору „Боян", кінчаючи на найвищих економічних місцевих установах та політичних організаціях у країєвому засягові. Очевидно, що такий громадянин, при всіх своїх найбільших прикметах і заслугах, просто фізично не в силі всюди п р а ц ю в а т и. Знаємо із нинішньої нашої американської дійсности, як деякі громадяни є „всюди", бігають від одного засідання на друге і від одних зборів на другі, обов'язково дбають, щоб їх на річних загальних зборах вибирали до Управ, свою амбіцію „бути" лучать звичайно з амбіцією всюди „говорити", інколи „принципово" „роблять опозицію" і **у висліді своєї преактивности невідомо, чи приносять користь громадянству, чи є його тягарем. І точнісінько таким самим тягарим є люди позбавлені амбіції бути активними членами зорганізованого громадянства.** Знаємо теж чимало таких громадян: розумні, талановиті, досвідчені, заможні й у своїх думках та ділах від нікого незалежні, мають громадський змисл, бо реаґують на різні події і явища, тішаться, або сердяться, але все це роблять для себе і в необов'язуючих товариських розмовах. Коли тільки сказати такому громадянинові: „А чому ж ви не взяли б на себе таку-то функцію і не повели справи краще?" — громадянин негайно ховається, як слимак у своїй шкаралупі, і відмахується коротким „не хочу".

Тих, що хочуть „всюди бути", є в Америці більше серед нових іміґрантів, такі ж, що не мають бажання ніде працювати, є більше серед давніх наших іміґрантів в ЗДА. Наслідки такі, що вже сьогодні відчувається в українському громадському житті в ЗДА брак людей до праці. Прийдіть денебудь на якінебудь сходини, збори, мітинґ, конвенцію. Всюди ті самі люди, ви всіх їх знаєте, всім відомо, чого від кого з них можна сподіватися, а буває і так, що поки чоловік почне промовляти, відомо вже, що він скаже. І так є в Ню Йорку, у Филаделфії, Шікаґо чи Клівленді, з тою різницею, що в деяких поважних скупченнях українського громадянства в ЗДА взагалі трудно зліпити один пристойний, маніфестаційний і на пристойному рівені національно - культурницький чи національно-політичний вечір, бо автоматично виринають дві проблеми: а) як оминути амбіцію місцевого хронічного промовця, який уважає, що обов'язково повинен виступати на всіх імпрезах і б) звідки взяти виконавців, коли багато цінних одиниць відмовляється від участи. І таксамо буває при складанні Управ, що їх особовий склад терпить на перевантаженні одиницями, що хочуть „всюди бути", та на відсутності тих, що не хочуть ніде бути.

Це проблема така гостра, що недавно один чільний нюйоркський громадянин заявив на одній нараді: Перестаньмо говорити про 100-тисячну масу українців в Ню Йорку; подивімося реально, скільки людей приходить на **найбільші українські концерти, мітинги, маніфестації; приходять завжди ті самі, які бувають і на українських балях у** карнавалі і на політичних імпрезах; їхня цифра де-де скромніша, як 100,000, а цифра тих, які і хотіли б бути активними в громадському житті, жертвували на нього свій час і гроші, та які мали б хист і годилися на свій пост — цифра таких людей далеко менша, як потреба на них. Кажуть, що відповідна людина на відповідному для неї місці — це половина зробленої роботи ще заки почалося її робити. Було б несправедливо і незгідно з правдою, коли б не признати щасливого для нас факту, що багато високих становищ в українській збірноті, і на еміґрації і в Америці та інших країнах поселення українців — мають відповідних людей на відповідних місцях. Але, призадумуючись над долею одної чи другої установи чи організації, із журбою питаємося: Що буде, коли не стане такого-то діяча, чи знайде установа гідного наслідника, чи не піде його велика праця намарно або чи не треба буде жити його спадщиною та бодай зберігати її, бо не буде нових надбань.

Кожне діло роблять люди, ніщо не дістся автоматично ні „від себе", і від людини залежить, як виглядає її праця. Очевидно, є дещо правди в тому, що „нема людей незаступних". Але маємо теж безліч прикладів і з всесвітньої і з української таки історії, і з історії різних наших політичних рухів та установ, що Україна програвала чи українська установа карловатіла, бо не було відповідних людей на відповідних місцях. Проблема людей грала завжди величезну ролю в житті українського народу, у великому і малому маштабі. Надмірні амбіції завжди перепліталися із браком здорових амбіцій. Крикунство завжди перепліталось **у нашому національному житті з надмірною зацуканістю. Грішить українська громада від непам'ятних часів браком почуття золотої середини, однаково у великих речах, як малих. А скільки лиха принесло Україні недовір'я земляків до земляків, закоханість людей в себе самих і їх наївне переконання, що тільки вони можуть виконати добре роботу, а коли їх нема в Управі установи чи організації (чи проводі нації!), тоді справа пропала! Чи не походить ця наївність із праджерела амбіції „всюди бути"?!**

Останній 5-ий Конґрес Українців в ЗДА давав чимало доказів на згадувані вище правди. Яка маса людей записувалась до слова, скільки то людей почувало себе просто нещасливими, що не дістали змоги промовляти, скільки людей хотіло бути в керівних органах нового Конґресового Комітету, скільки людей покидало Конґрес із зраненими амбіціями! Як же можна було задоволити всі амбіції, коли Конґрес тривав лише три дні, а була на ньому поверх тисяча душ і коли напр. у Політичній Раді нового УКК є тільки 20 місць для представників кількадесяти організацій, що творять цю нашу міжорганізаційну й надорганізаційну установу?! І треба було багато делеґатів успокоювати, багатьом делеґатам терпеливо пояснювати в кулуарах ситуацію та запевнювати їх, що хай не хвилюються, є всі вигляди, що човен Конґресу щасливо перепливе крізь всі Скилли і Харибди та виплине на чисті води. Частинно ці поради й виснювання мали успіх. Наприклад: Політична організація, що до неї належить автор цих рядків, мала на Конґресі своїх 45 членів, що були делеґатами прерізних організацій, здебільша Відділів Українського Народного Союзу, але й інших Союзів. Майже всі вони запитували організаційний провід: Чи промовляти, до якої справи, чи зголошувати внески, які саме і т. д. Відповідь була: Записатись до дискусії „на всякий випадок", але зректися, коли не буде очевидної потреби говорити, та голосувати за внесками на припинення дискусії і присняття „ан блок" статуту, компромісових резолюцій та персональних лист. Практичний вислід цих порад був такий, що на 45 осіб промовляло буквально лише трьох, у тому числі вже і голова номінаційної комісії та разом ці усі промовці забрали Конґресові буквально 20 хвилин! Чи добре сталося?! І чи добре сталося, що ніодин із отих трьох не ввійшли до ніякої установи нового УКК?! Одно добре і друге: Це зовсім непотрібно „говорити", коли не вимагає цього справа, і це зовсім неможливо щоб усі „всюди були".

Коли активних громадян буде багато і коли кожний працюватиме тільки на обмежених відтинках, тоді менше буде пустомельства і почестей, а більше праці і хісна.

Л. Нечинська

РОСІЯ — ВИНИЩУВАЧ ІНШИХ НАРОДІВ

Що російські еміґранти у багатьох випадках йдуть рам'я в рам'я з діями сталінського уряду, — про це потрохи переконується багато з тих, що ще досі відрізняли сталінський терор і ніби демократичну російську еміґрацію. У дійсності ж такого розрізнення ніколи не було, а **тим більше немає тепер, коли й Сталіна й російських еміґрантів однаково охопила великоімперіялістична лихоманка.** Кожне завоювання інших народів, що доконав, **приєднавши їх в СССР,** червоний Кремль, не тільки не знаходить найменшого осуду в еміґраційних діячах, але, кожний злочин над неросійськими народами в СССР похвапно використовується росіянами — еміґрантами на користь будування ще міцнішої в'язниці народів.

Сьогодні я хочу вказати лише на один приклад використовування еміґрантами-росіянами народовбивства в СССР, щоб за допомогою того злочину зміцнити панування росіян над іншими народами. Відомо, що Кремль увесь час винищує населення інших країн, а населює туди росіян. Робиться це для того, щоб уся територія СССР прибрала етнічно одноманітний вигляд й щоб остаточно закріпити при Росії завойовані народи. **Факт цей повинен би викликати осуд чесних росіян-еміґрантів. Але цього немає.** Навпаки, росіяни-еміґранти використовують це боючись, що вільні держави **вимагатимуть** повернення на свою батьківщину мільйонів оцілілих ще засланців. Велика правдоподібність, що ці засланці голосуватимуть не за поновне приєднання до Росії. Тому російські еміґранти придумали — у випадку змін на сході — провести, під їхньою звичайно владою, плебісцит серед населення. Розрахунок їхній ясний як день.

У відповідь на рішуче домагання українців, привернути, перед оголошення плебісциту, місцеве населення, що його большевики повивозили по незчисленних концетраційних таборах російської і сибірської півночі, почувся — поруч багатьох попередніх голосів росіян — й голос „Федералістів", що в ч. 10 свого органу пропонують, щоб у плебісциті прийняло участь „все населення України, що живе на території України не менше п'ятьох років".

Більш жорстокого і несправедливого виходу хіба тяжко придумати. Бо, поминувши те, що автор статті не говорить про те, що такий плебісцит може відбутися лише по привернені волі уярмленим народам, під контролею ОН й під вглядом делеґацій заінтересованих держав, автор кривдить теперішніх мучеників совєтського устрою. Бо автор статті ані словом не згадує про безперечні права в голосуванні тих, кого насильно відірвано окупаційною владою від рідної землі, заслано на чужину, а його землю віддано слугам окупаційного режиму. Безперечно, люди, що деякий час прожили в Україні, хоч би вони й були слугами окупаційного **режиму, вже тим самим, що вони пробули тут деякий час, — скажім п'ять років, матимуть** право прийняти горожанство **відродженої України чи повернутися назад, але давати їм рішальний голос щодо долі народу, якого вони приборкували й винищували, — це вже перебільшене служіння інтересам Росії.**

А які ж права матимуть у майбутнім плебісциті ті, що їх прадіди, діди й батьки обробляли свою землю й вмирали на ній, а вони самі, заслані добувати копалини, вирубувати ліси та копати канали в Росії? Виявляється, що вони мають мовчати й світ не має вислухати їхнього голосу.

Якщо б перемогла у останній війні Німеччина й, як це вона плянувала, вивезла з України велику частину населення на невільничі праці у німецьких фабриках, а на місце нашого селянства, понаселювала сотки тисяч родин німецьких „бауерів"-колоністів, то й тоді автор твердив би це саме. Він — послідовно — написав би, що рішати долю **цієї землі мають право ті німці-завойовники, що прожили в Україні 5 років, а українські робітники й селяни, що вмирають на німецькій панщині — голосу не мають.**

В Україні, Кремль перемішав населення, проте місцеве населення ще є там у великому відсоткові. Але що запропонують слуги чужинців для таких земель, як Крим, де місцеве населення майже поголовно вивезене й замінене чужинцями — колонізаторами? Чи й там в імені мучеників мають промовляти їхні мучителі?

Але ми за справедливість для поневолених народів. Тому ми й не можемо погодитися на предложення в тій самій статті, щоб в майбутній Федеративній Росії було дві урядові мови — російська та українська. Ми вважаємо, що українська мова ані трішки не гірша за іншу мову, й що кожний народ має право мати свою урядову мову. А якою мовою вони порозумівати-муться в своїх міжнародніх зносинах, — це вже справа майбутньої спільної ради цих усіх народів. І не виключене, що такою мовою може бути й мова російська.

Але це все для росіян й їхніх прибічників байдужісенькі, бо й автор згадуваної статті виразно пише, що тут „йдеться зараз про майбутню демократичну федеративну Росію".

А нам всім „йдеться" не про федерацію Росії, а про федерацію вільних народів, що творили б спільний політично-господарський організм в рамах усієї Европи й усього світу. Ото ж, не затримання, під іншою назвою, приказкової вже сьогодні, в'язниці народів, а усунення цієї в'язниці й прийняття, на рівних правах, в значно ширше об'єднання народів, звільнених в'язнів й, визнавшого свої провини, в'язничого сторожа.

Але цей в'язничий охоронник покищо не намагається зрозуміти своїх провин. І якщо ця його впертість й жорстокість продовжуватиметься далі, то можна сумніватись, чи майбутні народи захочуть прийняти в свою громаду свого ката, який й в майбутньому хоче знущатися з найголовніших людських прав і небесних заповітів.

Дмитро Галичин
Діючий заст. голови УКК.

РОЛЯ У. К. КОМІТЕТУ

Звіт з діяльности У.К.К. за час від Четвертого до П'ятого Конґресу (1949 — 1952)

(11)

—Так само 50,000 відбиток з Конґресового Рекорду розіслано з втягненої там на пропозицію сенатора МекМегона з Конектикат промови проф. Л. Добрянського на конференції в справах психологічної стратегії в холодній війні, яка відбулася у Вашингтоні з кінцем лютого 1951. Промова затитулована в Рекорді: „Похід російського імперіялізму проти поневолених не-російських народів".

—Плянується розсилка 25 тисяч відбиток з втягненої до Конґресового Рекорду на пропозиції конґресмена Лоренса Смита з Вискансин промови проф. Кларенса Меннінґа на маніфестації в Нюарку в дні 30-го березня, в якій він з найбільшою досі гостротою наталврував історичний російський імперіялізм та доказував необхідність американської допомоги для визвольного руху українського й інших поневолених Москвою народів.

Поширення української правди та пропаганда української визвольної справи через найбільш авторитетні публікації в Конґресовому Рекорді на тому не вичерпується. Тут була згадка тільки про ті втягнення до Конґресового Рекорду, з яких УККомітет вже поробив відбитки та великими тисячами поширив їх в Америці і в світі. Проте, таких втягнень до Конґресового Рекорду виступів або статей в українських справах було багато більше. Згадаймо про деякі з них:

—В червні м. р. на пропозицію конґресмена Керстена втягнено до Конґресового Рекорду виступ проф. Лева Добрянського на маніфестації в Ню Йорку з нагоди 25-річчя трагічної смерти Головного Отамана Симона Петлюри, прославляючи в той спосіб ім'я Головного Отамана, який — як говорив сам Керстен на тій маніфестації — вів боротьбу проти найбільшого ворого людства — російського імперіялізму та за українську незалежність і за цю ідею віддав своє життя.

—На пропозицію сенатора Сметерса з Фляриди була втягнена до Конґресового Рекорду знаменита промова комішенера Едварда О.Коннора з Вашинґтону на маніфестації ЗУАДКомітету у Филаделфії в жовтні 1951 р. про „Трагедію Української Нації".

—Сенатор О'Коннор з Меріленду вніс до Конґресового Рекорду резолюції, ухвалені на великій українській маніфестації проти комуно-російського імперіялізму в грудні 1951 р. в місті Балтимор. Сенатор в своїх заввагах додав, що ці резолюції важливі теж для Злучених Держав, бо вони розкривають загрози для них з боку того ж комуно-російського імперіялізму.

—В січні 1951 року сенатор Бентон склав до Конґресового Рекорду таку заяву: „Поверх мільйона американців українського роду згадують день 22-го січня як день визволення від тиранії і опресії..." Згадавши про суть тих річниць та про створення Української Держави, сенатор Бентон додав: „Україна... „це була вільна і незалежна нація, яка втішалася благословенням свободи і волі. Але ця воля була короткотривала, бо совєтський імперіялізм з підступною мовою про демократію підкорив цей нарід..."

—Конґресмен Чарлз Керстен зголосив до Конґресового Рекорду статтю Лінарда Снова, надруковану в журналі „Сайн" в березні 1951 р. В своїй вступній заяві конґресмен Керстен твердить, що „український народ може стати могутнім союзником Злучених Держав в боротьбі проти комуністичного режиму Сталіна", і тому він закликає американський уряд допомогти українському рухові спротиву проти комуністичної тиранії і висловлює переконання, що при відповідній допомозі 40 мільйонів українців можуть остаточно „перерішити упадок режиму Сталіна".

—Знову ж в травні 1951 р. конґресмен Керстен, вносячи до Конґресового Рекорду зголошену ним в Палаті Репрезентантів резолюцію в справі американської допомоги неросійським народам в їх визвольних змаганнях, додав, що формуючи цю допомогу уряд може користати з вказівок і порад таких організацій як Український Конґресовий Комітет та подібні репрезентації інших національних груп в Америці.

—В Конґресовому Рекорді з 28-го квітня 1952 р. та під заголовком „Вільна Україна" занотовано виступ сенатора Александра Смита на маніфестації в Нюарку 30-го березня, коли то він твердив, що „визволення України є історичною конечністю".

Відгомін українських змагань

Ця багатобічна і широко закроєна акція для поширювання української правди, для популяризації українських змагань та для здобування міжнародної опінії для української визвольної справи не могли залишитись без відповідного відгомону в американській та іншій вільній пресі. Розгляньмо бодай важливіші з тих голосів.

—З усіх опублікованих в американській пресі голосів, прихильних українській визвольній справі та зі зрозумінням до справи визволення України, найзамітнішою треба вважати заяву Геролда Стассена, президента Пенсилвенійського університету і одного з теперішніх кандидатів на президентську кандидатуру в найближчих виборах. Промовляючи в січні 1951 р. через радіосітку АБС, Стассен рекомендував, щоб американська закордонна політика визнала необхідність національної суверенности і державної незалежности України, Литви, Латвії, Естонії, Польщі, Чехословаччини, Румунії, Мадярщини і Болгарії. Цю свою заяву Стассен повторив тиждень пізніше на університетському прийнятті, знову ставляючи Україну на першому місці. УККомітет після того вислав Г. Стассенові телеграму з подякою і признанням за його „сміливу і відважну заяву". Ці твердження пана Стассена опублікувала майже вся американська і частинно закордонна преса. Опісля п. Стассен повторив ці самі думки ще й в окремій статті, надрукованій в поширеному журналі „Лейдіс Говм Джорнел".

—Бостонський „Кришчієн Сайен Монітор" на початку 1951 року подав широкі інформації про новий похід Москви на знищення України, коментуючи акцію „укрупнення колгоспів" та зрівнювання зі землею українських сіл. В статті стверджувано, що Москва, зганяючи український селян до колгоспних кошар, намагається знищити ядро української нації — українське селянство.

—Широким відгомоном в американській пресі відбився теж виступ голови УКК проф. Л. Добрянського в сенатських комітетах закордонних справ та збройної служби в справах висилки дальших континґентів американських військ до Европи. В свому свідченні проф. Добрянський рекомендував створити окремі військові відділи з поневолених Совєтами національностей. Американська преса окремо підкреслила твердження професора Добрянського про наявність сильного визвольного руху в Україні та героїчні змагання українського народу до волі і незалежности. Згадку про цей виступ надрукували 31 газет від побережжя до побережжя, включно з Н. Й. Таймсом, Геральд Трибюн та інші.

(Продовження буде)

М. Демянчук, Міннеаполів, Мінн.

ПЛАСТУН ПЕРЕД 40 РОКАМИ

(Спомин).

Український „Пласт" відмічує сорокліття свого існування. Читаючи про ці святкування так хотілося б мені могти взяти участь в такім величавім святі, але не маю змоги...

Мимоволі лину думкою в ті часи, шкільний рік 1912/13... Так і бачу все'наче б це було недавно. Українська ґімназія в Станиславові... Селянська Бурса" при вулиці Липовій ч. 80. Ми, ученики III. кляси. В ґімназії закладається якесь нове товариство. Членом можуть бути учні почавши від III. кляси. Отже ми можемо бути членами того товариства, що називається „Скавт" чи „Пласт". Що воно таке, ніхто з нас не знає. Питаємося у старших товаришів, що це таке, вони також не знають. Із звичайної юнацької цікавости вписуємося. Хто ж то був із нашої кляси? Михайло Дуда, Дмитро Микитинський, Роман Вірстюк, мабуть ще також Осип Шемлей, Василь Гира і я. Інші не хочуть ще покищо вписатися.

От наші перші сходини в нашій клясі в ґімназії. Зійшлися ми точно о 3 години попол. Прийшов наш провідник, учень VII. кляси Весоловський. Він оповідає нам про цілі нової організації молоді, про обов'язок сповнювання бодай двох добрих діл щодня, про заборону курення та пиття алькоголічних напитків, про моральне ведення себе, про основника пластової організації молоді та про саму організацію в Англії. Ми це все слухаємо з цікавости. На зміну цій гутірці нашого провідника він проводить з нами гру кіма, пізніше ще одну гру. Нам всім як на перший раз це все подобалося. По цих сходинах вдоволені вертаємося до бурси та переповідаємо все заслухане та пережите товаришам.

Що тижня бодай раз маємо сходини. Являємося всі точно. Щораз більше засвоюємо собі пластові засади, вивчаємо азбуку Морзе, в'яжемо вузли, вправляємо впоряд, вивчаємо топоґрафічні знаки та читання карт. Згодом, коли з нашого гуртка вироблюється поволі задаток на добрих та вірних членів „Пласту", проходимо лікарські поміри, оглядини та щеплення.

Нетерпеливо очікуємо перших вправ в терені.

Весною та літом робимо прогульки в найближчу околицю, получені з тереновими вправами та завданнями, таборуванням з невідлучним варенням страв в полевому казанку.

Пригадую собі дві такі літні прогульки, одну до поблизького лісу в Пацикові, де ми (наша група) мали влаштувати табор та боронити доступу до нього, а противна сторона мала до нас непомітно підкрастися та здобути табор. Кільки милих переживань на лоні природи підчас одної такої прогульки! То знов інша прогулька за місто, поза парк На полях засіяних конюшиною наш гурток мав заховатися, другий же мав його віднайти. Іншим разом зимова прогулька до публизького села Опришовець. Ми мали з різних сторін йдучи здобути певний пункт в селі й дістатись до нього незамітно через перстень противника, що зачасний та захований в незнаних для нас місцях мав боронити доступу до того пункту...

З кожними новими сходинами, кожньою вправою ми щораз більше й більше находили радости в приналежності до „Пласту". Ми вже маємо й свій пластовий гимн! Співаємо його залюбки, він такий бадьорий!

Пластова засада точности та правдомовности стає звільна щораз більше притаманна нам — пластунам. Пильність в науці, товариськість, взаїмна допомга в трудноцах щораз більше ціхує пластунів та відріжняє від інших учнів. Ми маємо серед професорів великих прихильників. Ми вже десь бачили на рисункові „скавта", мабуть англійського в однострою. Нам всім подобається цей одностріій і ми мріємо про те, щоб його мати. Мріємо теж про далекі прогульки підчас ферій. Ми пластуни нашого гуртка вибрали собі наш знак-символ: лиса! Отже ми належимо до гуртка лисів! Вміємо всі нарисувати голову лиса, хочемо справити собі свій гуртковий прапорець з головою лиса як знаменем! Ми вже приготовляємося до сиґналізування знаками Морзе при помочі хоруговок в терені, вивчаємо слова пластової присяги.

Життя в в цій новій пластовій організації нам дуже подобається. Ми довідуємося від нашого провідника, що і по інших ґімназіях існує також пласт. Ми дістаємо в руки пластовий підручник в польській мові п. з. „Vademecum skauta" та находимо в ньому багато для нас цікавого. Нам, наймолодшим пластунам, дуже приємно, що дістаємо до виконання завдання нарівні із старшими товаришами. Зокрема дуже любимо свого команданта тов. Володимира Яценовича, що ставиться до нас дуже прихильно.

В слідуючому шкільному році 1913/14 ми дальше продовжуємо працю в „Пласті" та розїзджаємося на літні ферії з плянами - задумами на наступний рік, бо лиш перейшли вже до „вищої" ґімназії! Але ж вибух I. світової війни перериває нашу працю в Пласті!

Згадуючи цю свою двохлітню приналежність до Пласту в самих його початках я завжди дуже вдоволений з цього, що тоді став пластуном. Навіть цей короткий час приналежности до пластової організації вщепив в мене стільки добрих засад, що в пізнішому своєму житті я нераз ними керувався та придержувався їх і знаходив в них все те оперття, якого потребує кожна людина в свойому житті. Пластова життєрадісна постанова до трудів, невзгодин та перепон, що їх приходиться поборювати та розв'язувати, подібно як пластові гри та завдання, так якось непомітно стають власністю кожнього пластуна, що, він, будучи щораз старшим, не то що не занехує її (тієї постанови), але навпаки, стверджує в житті правильність тієї мудрої та оправданої постанови. Гадаю, що й багато зпоміж тих ще живих перших пластунів, вихованих на тоді слабих ще організаційно схемах, алеж могутніх ідейних високо-етичних засадах пласту, чує теж саме, що пластова ідеологія й ціле пластове виховання це річи незвичайно високої та тривалої вартости для людини на ціле її життя.

Сьогодні, дивляться на наш „Пласт" з його вже так докладно розробленою методою виховання молоді, з його численними кадрами вірних та випробуваних пластових працівників-виховників, можна тільки побажати, щоби на американській землі не знайшлася ані одна українська дитина, що не була би членом „Пласту".

Без перебільшення можна сказати, що поруч церкви й школи „Пласт" є тою кузнею, що виковує молоде покоління на повновартісних, високоідейних, життєрадісних людей, громадян-патріотів!

Тому й дуже приємно мені бути наочним свідком того росту пластової організації на протязі 40 літ її діяльности. Порівнюючи із тими непомітними первопочинами приємно мені чути про щораз нові досягнення пластового проводу з розгортанні праці у всіх закутинах землі, де лишень доля кинула українських емігрантів. Зокрема гідною наслідування для інших є та спосність декількох гуртків пластунок та пластунів, що розкинені по цілому світу держать між собою зв'язок за посередництвом власних циклостилевих пресових органів, як пр. „Стріла" та „Комета".

Бажаю, щоби черговий ювілей свойого 50-ліття існування відсвяткував „Пласт" у Києві, Львові, Чернівцях та Ужгороді, коли наш нарід буде вже на волі.

Збори Міжнародного Жіночого Комітету

Ріо де Жанейро. — У столиці Бразилії відкрилися засідання Міжамериканського Жіночого Комітету, що поставив своїм завданням боротися за повне рівноуправнення жінки на американському континенті. Перша зустріч численних делеґаток відбулася в будинку бразилійського міністерства закордонних справ й таким чином розпочалися їхні засідання, що обраховані на 18 днів. Це вже восьмі збори Комітету, — попередні, сьомі відбулися минулого року в Сантіяго у Чілє. Перші дні праці Комітету будуть присвячені розгляду наскільки виконані постанови попередніх зборів, після чого зібрані перейдуть до обговорення багатьох складних проблем жіночого руху в Північній, Центральній й Південній Америці. Делеґатки підкреслюють, що в Ґватемалі, Гондурасі і Параґваю жінки ще не мають рівних прав з мужчинами й спроби добитись цих прав не дають досі бажаного результату. У деяких інших країнах Америки положення жінки також не можна назвати задовільним. Збори розглядатимуть наскільки за минулий рік покращала жіноча справа в різних країнах Америки під цивільним, політичним, економічним, соціяльним і культурним оглядом. Багато часу буде присвячено на вивчення можливостей зрівняння жінок у отримуванні публічних становищ, в освіті та у спеціялізаціях. Гаслом домагань зборів у тій ділянці буде здобуття тої самої платні за ту саму працю, без зважиння на стать працівника.

ІЗ ХРОНІКИ ДЕНВЕРУ

ВИСТАВКА УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО МИСТЕЦТВА

Українська Громада в Денвері взяла цього року активну участь в інтернаціональних вечорах, які що року влаштовує YWCA. Цьогорічні інтернаціональні вечорі відбулися 25 і 26 квітня. Одержавши запрошення взяти участь в тій імпрезі, Укр. Громада поставила певні конечні передумовини, від яких узалежнювала свою участь, а які мали запевнити нашій виставці виразно оформлене національне обличчя й в цей спосіб провести певну пропаґандивну роботу Ці передумови були слідуючі: 1) окрема кімната з написом на зовні „Ukraine — Exhibit", 2) вивішена на стіні мапи Европи, з зазначенням України; над мапою український національний прапор та тризуб, 3) видрукування летючок з інформаціями про Україну та роздавання їх відвідуючим, 4) на окремім столику виставка англійських книжок та брошур про Україну й наші проблеми, 5) виставлення книги гостей для вписування відвідуючих та їх вражен і завваг. Керівництво інтернаціональних вечорів погодилося на всі вимоги й дало Укр. Громаді під виставку одну з найкращих кімнат в добрім місці зараз коло входу так, що всі відвідувачі могли оглянути нашу виставку, не будучи ще втомленими. Управа Громади передала організацію виставки окремому комітетові в складі одного пана та п'ятьох пань, які помагали збирати експонати, розвісити їх по залі, а відтак вести дижури в часі самої виставки. Комітет об'їхав всі родини в Денвері і вибрав 98 експонатів вишивок, 10 писанок, та кілька різьб. Виготовлено гарні інформаційні написи та оптично добре розв'язано справу зазначення України на мапі Европи: витято з чорного паперу мапу України, на ній білою фарбою написано „Ukraine" і це наклеєно на мапу Европи" на місці України. Чорна краска виразно відрізнялася від красок інших держав і здалеку падала в очі, відразу інформуючи відвідувачів, де це є та Україна. Між іншим несподіванкою для Української Громади було велике зацікавлення цею мапою, територією України, історією, значенням тризуба, а навіть що означають укр. слова, що були вирізьблені довкола тризуба. Не обійшлося і без інциденту з „єдинонеділімцями", але тут на поміч прийшла анг. література про Україну з такими знаними назвиськами як К. Маннінґ. Тому показується конечним при всякого роду таких імпрезах мати під рукою англійську літературу, щоби звідтам не лиш брати арґументи, але головно зміцнити їх фактом, хто це написав. До речі, Укр. Громада закупила на ту виставку досить велику скількість англ. книжок — около 25, — включно з „Графікою УПА" та мапою концентраційних таборів в Совєтах, чим найбільше з поміж літератури відвідувачі цікавилися. На цю виставку видрукувала Укр. Громада 3,000 інформаційних летючок п. з. „Facts About Ukraine". — Летючки на чотири сторінки на дуже гарному папері: на першій сторінці мапа України на тлі її сусідів, з головними укр. містами, всі написи в англ. мові; три слідуючі сторінки — це короткі інформації про населення, територію, багатства, та політичні дані про боротьбу і стремління укр. народу. Виставку відвідало около 2,000 осіб. На тлі виставок інших народів наша виставка робила дуже гарне враження і самі американці признавали нам, що вона належить до найкращих.

В часі тих же самих інтернаціональних вечорів відбулися пописи національних танків, в яких взяла участь і укр. групка (один хлопець і дві дівчинки), які протанцювали два танки: Катерину й Запорожця (сольо-танок).

Інформаційна праця Укр. Громади серед американців.

Заходом греко-кат. священика о. д-ра Д. Блажейовського й на запрошення зацікавлених американців, греко-кат. священик відправив два рази Службу Божу в двох різних костелах для обзнайомлення американських католиків з нашим обрядом. В обох випадках костели були переповнені американцями, які з зацікавленням слідкували за нашою відправою та за короткими поясненнями в англ. мові через голосники. О. д-р Д. Блажейовський виголосив проповіди в англ. мові, в яких пояснив наш обряд, його повстання та рацію існування і вкінці розповів про переслідування нашої церкви та про боротьбу укр. народу за свою незалежність. По відправах роздано всім американцям летючки „Facts About Ukraine", які залишилися ще з виставки вишивок.

Незалежно від цього ті летючки розіслано до всіх часописів в Денвері, до всіх важливіших установ та шкіл (пр. Військова Школа в Денвері) до наших америк. приятелів, а вкінці через наших студентів роздано на університеті. — Що летючки були добре зреаґовані вказує факт, що до нас зверталися по неї українці з інших стейтів, які довідалися про неї посередною дорогою. Укр. Громада вислала кілька посилок тих летючок, прохаючим з інших стейтів.

Укр. Громада звернулася окремим письмом до 18 важливіших установ, шкіл, клюбів та товариств з пропозицією передплатити „Укр. Квартальник", який в науковий спосіб при співробітництві професорів америк. університетів та науковців роз'яснює і представляє різні проблеми Сов. Росії, а через це є конечно потрібний для всіх тих, що цікавляться Сов. Росією і її слабими сторінками. До кожного письма додано книжочку — історію У. Конґр. Комітету в англійській мові для інформації, хто видає Укр. Квартальник.
хто видає Укр. Квартальник.

На заклик т-ва Укр.-Амер. Ветеранів зібрано та вислано адреси українців - ветеранів Амер. Армії з II. Світ. Війни, а на заклик Пан-Америк. У. К. вислано йому адреси всіх знаних українців, що служать тепер в Америк. Війську, а крім того адреси чільних американців, що прихильно ставляться до наших змагань в цілі забезпечення їх англ. літературою про укр. проблеми.

Крім того Укр. Громада комплєтує тепер адресар всіх чільніших американців на стейт Кольорадо, що матиме покад пів тисячі адрес, і перешле цей адресар до УККА в цілі централізації в УККА всеї пропаґандивно - інформативної праці на терен ЗДА Такий самий адресар виготовляється окремо для університетського місточка Боулдер Кольорадо, яке вже через сам факт університ. осідку має окреме спеціяльне значення. До речі, на тому університеті студіювало в минулому році п'ять українців — нових еміґрантів, здебільша на стипендіях, (4 студенти і 1 студентка), і один з них п. Роман Кухар осягнув диплом бечелера музики, перший диплом українця на цьому університеті. Перебування укр. студентів в Боулдер, безперечно причинилося багато до популяризації укр. проблеми, а зокрема наш співак п. Роман Кухар переробив велику пропаґандивку роботу, даючи і на університеті і в місті численні відчити про нашу боротьбу поширюючи відповідну літературу та з'єднавши багато приятелів з-поміж професури для нашої справи. У всі свої концерти п. Р. Кухар вставляв укр. пісні й навіть його останій концерт, що входив в рямці дипломового іспиту, складався також з кількох укр. пісень. — Так п. Р. Кухар потрапив пов'язати завдання співака з обов'язками укр. громадянина й свій талант віддати на службу свойому народові. Про успіхи пропаґанди п. Р. Кухара хай свідчить факт, що на однім з його відчитів про Україну був присутний америк. генерал, який опісля так зацікавився п. Р. Кухаром, що просив його замешкати в його домі в часі трьмісячної неприсутности цього генерала.

Принагідно треба згадати що на терені Денверу зустрічулася Укр. Громада з трьома окремими жидівськими випадками, які кидають корисне світло на тему укр.-жидівських взаємин:

1) про п. Фелдмана, що почувається українським громадянином і якому пашпорт У. Н. Р. врятував життя, була окрема згадка в Свободі";

2) в Денвері є одна жидівська родина, нові іміґранти, що побралися вже в ЗДА. Він твердить, що в часі німецької окупації перебував в Кракові й що врятував життя переховуючися в одній укр. родині в Кракові.

3) молодий хлопець, самітний, прийшов на виставку наших вишивок і заявив, що він хоч жидівського віроісповідання, то почувається більше українцем, як жидом. В часі німецької окупації вступив в ряди УПА, а відтак з відділом УПА перейшов до Зах. Німеччини. Говорить дуже добре по українськи і знає багато українців з краю та багато вояків УПА.

Поміч залишенцям в Европі.

Укр. Громада перевела збірку в грошах на залишенців в Европі. Збірка дала $81.60, які вислано до Европи.

Вже перед переведенням збірки Укр. Громада постаралася адреси поодиноких осіб в Европі і на бажання членів Громади давала їм ті адреси, щоби члени Громади могли безпосередньо висилати допомогу потребуючим. По переведенні збірки одержано з Европи дальші адреси й поміж них розділено збірку.

Праця внутрі Громади.

Майже що місяця Громада влаштовує якісь імпрези після 1 листопада було Свято Миколая, відтак 22-Січня (на яке прибув редактор „Католік Реджістер", поробив знимки й відтак помістив довшу статтю в часописі), Свято Шевченка, на яке запрошено американців як виконавців (знаний барітон відспівав кілька пісень, а на закінчення з п. Р. Кухаром відспівали дует „Заповіт" в укр. мові), Свято Героїв, влаштовано дві забави і т. д.

Заложено укр. бібліотеку, яка вже має коло сто книжок Більшість з них подарували до бібліотеки поодинокі жертводавці, певну скількість закупила Укр. Громада.

Укр. Громада росте чисельно. В самім Денвері є около 250 українців разом з дітьми, а около 40 є поза Денвером в стейті Кольорадо. Громада збільшується переселенцями з інших стейтів, хоч далеко не так чисельно, як би прекрасний клімат, гарні місто та добрі умовини праці дозволяли очікувати. Всі переселенці, що тут приїхали, є задоволені і не розчаровані. Тим не менш Громада з жалем згадує про цю втрачену енергію і час, щоби відповісти на більше як п'ятьдесять листів, що надійшли до Громади з запитами про умовини поселення в Денвері (не згадуючи вже про других 60 листів, що прийшли до священика). — Мимо цього, що Громада відповіла подрібно на всі запити, і позитивно з пункту запитуючого, мимо цього, що в багатьох випадках треба було відповідати три, а навіть чотири рази, пересилати місцеві англ. часописи та мапи Денверу, — мимо того всього лиш кілька родин здецидувалося переїхати до Денверу, а решта чомусь роздумалися і самі на тім стратили.

На закінчення про нашу молодь в Денвері. Хоч не багато її тут, однак в більшості стоїть на правильному шляху. В останньому році нові іміґранти справляли два весілля і в обох випадках українці женилися з українками, закладаючи нові укр. родини. Є всі дані припускати, що це не останні випадки й що може в недалекому будучому число таких подруж збільшиться.

Мгр. О. К.

„Велика брехня" про бактеріологічну війну

Комуністи в свойому офіційному курсі щодо націстської Німеччини перед Другою Світовою Війною кілька разів переходили від тісної дружби до ненависти і зрештою перейняли багато з націстської програми, що вважали за корисне для свойого прагнення до заволодіння світом. Одним з пунктів цієї програми, застосованої відомим д-ром Ґебельсом, є техніка „Великої брехні", яку росіяни поклали в основу своєї закордонної політики.

Одним з застосуванням цієї техніки є повторюване комуністами обвинувачення, що нібито Сполучені Стейти, як частина сил Об'єднаних Націй, вживають бактеріольоґічної зброї в Кореї. Вони твердять, що американські бомбардувальники розкидають заражених хоробами комах над Північною Кореєю, щоб ширити там різні пошесті.

Чому так важко боротись з такою брехнею?

Уявіть собі, що ви йдете вулицею в своїх справах, коли раптом який незнайомий підбігає до вас і починає кричати, що ви вкрали в нього 10 долярів. Гістеричні його викрики збирають юрбу і в ній починаються розмови, що мабуть він має підстави обвинувачувати вас. Даремно ви намагаєтесь запевнити, що це помилка, що ви ні в чому не винні. Ваші виправдання заслабі проти енерґійної атаки вашого несподіваного обвинувача. Нарешті вам спадає на думку, як довести свою невиновність. „Слухайте, добродію, — кажете ви, — давайте покличемо поліцая і хай він з'ясує всю справу". Ось тут і виявляється вся „велика брехня". Незнайомець протестує. Він не хоче безстороннього розслідування фактів. Він тільки хотів очернити вас в очах інших людей. В Америці громадяни захищені законами проти наклепів. Але нема оборони проти наклепів в інтернаціональній сфері.

Сполучені Стейти тепер перебувають у становищі невинної людини, обвинуваченої у веденні бактеріольоґічної війни. Ці обвинувачення здаються смішними для всіх безсторонніх наукових авторитетів. Крім того, порцелянові бомби, що їх нібито вживають Сполучені Стейти, щоб транспортувати ціх комах, виробляються тільки в зайнятій комуністами Манджурії. І навіть більше, Сполучені Стейти самі вимагають докладного та безстороннього розслідування всіх обвинувачень Інтернаціональним Червоних Хрестом або Світовою Організацією Здоров'я. Виведіть справу на чисту воду, говорить Америка.

Але комуністичний бльок ввесь час заперечує проти об'єктивного розслідування. В Об'єднаних Націях Якiв Малик, представник Совєтів, знову використав свою владу, як голова Ради Безпеки на червень місяць, щоб затримати справедливе дослідження своїх власних обвинувачень. Чи це належна поведінка чесної людини?

„СВЯТО МАТЕРІ" В ГЕРКІМЕР, Н. Й.



Організатори і учасники „Свята Матері" в Геркімер, Н. Й., влаштованого в другу неділю травня. Ширший допис про це свято був надрукований в „Свободі" з 25. червня ц. р. (ч. 164).

Італія підписала міжнародний договір в справі втікачів

Об'єднані Нації, Н. Й. — Італія підписала вчора конвенцію Об'єднаних Націй в справі положення втікачів. Конвенція, як відомо, встановляє кодекс прав для втікачів та бездержавних осіб. Італія є вже дев'ятою з черги країною, яка підписала цю конвенцію, що увійде в силу щойно після того, як її підпише щонайменше 15 країн.

З МУЗИКИ

КОНЦЕРТ УЧНІВ ПРОФ Д-РА М. В. ПОЛЕВСЬКОГО

Концерт цей відбувся в Ню Йорку, дня 6-го липня 1952 року в залі Літературно-Мистецького Клюбу.

1. Цікава та різноманітна програма: Бах, Моцарт, Бетговен, Барвинський, Шуберт, Шуман, Шопен, Ліст і ін.

2. Виступ двох надзвичайно талановитих учнів, які під досвідченою рукою проф. Полевського, обіцяють у майбутньому стати піяністами-музиками першого рангу.

Мова іде про Христю Чвартацьку, яку ми вже чули в самостійному концерті, та Олеся Смолянського

У Чвартацької (їй лише 17 років) з перших нот відчувається чудова піяністична школа, вона вже досить добре володіє інструментом і має, окрім техніки пальців, техніку тону. В порівнянні з попереднім виступом, помічається зріст музичного мислення.

Олесь Смолянський, не зважаючи на обмежену можливість вправлятись на фортепіяні, показав, частково в сонаті Моцарта Ля Маґрор та у Фантазії Експромпт Шопена, дуже приємне туше (якість удару) і справжній музичний темперамент. При умові систематичної та впертої праці, усі тимчасові недоліки будуть безперечно знищені.

3. Дарія та Андрій Чубатиі залишили дуже добре враження, особливо їх грою в 4 руки.

4. Генрі Паукерт — за 4 місяці навчання зробив незаурядні успіхи.

5. Надія Загородна — ідеально точно, з ритмічного та граматичного боку, виконала Волинку Моцарта, вальс Фириса та інш.

Вадим Кіпа.

ЗАМІТНИЙ УСПІХ МОЛОДОГО УКРАЇНЦЯ

З Бордентави повідомляють, що Микола Кравців, син Неонілі і Богдана Кравцевих з Филаделфії, був обраний редактором спортового відділу газети „Ди Скирмишер", яку видає місячно кадетський корпус Військового Інституту в Бордентавні. Впродовж однорічного побуту в Інституті, Микола Кравців відзначився як зразковий учень, здобуваючи непересічно високий рівень в навчанні 94,25% та ступінь корпорала. Він є також активний в легкоатлетиці та стрілянні. Цього року він здобув почесне місце в першій десятці найкращих учнів Інституту та брав участь в принятті для виріжнених студентів. Батько цього успішного молодого кадета це відомий поет, журналіст і громадянин Богдан Кравців, тепер редактор „Америки" у Филаделфії та один із заступників голови Українського Конґресового Комітету.

Кожний свідомий українець та кожна свідома українка вважають своїм обов'язком стояти в рядах Українського Народного Союзу, щоб своїм членством збільшити кадри ідейних українських працівників!

З ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЙ

Ню Йорк, Н. Й.

Праця Комітету Об'єднаних Американсько - Українських Організацій.

Працю Комітету, щоналичує зараз 67 організацій метрополії, пророблену від Загальних Річних Зборів, відбутих в дні 17-го лютого 1952 р., по кінець червня 1952, слід поділити як слідує:

I. Внутрішньо - організаційні.

1. Засідання та збори.

Останні загальні збори Комітету було доказом організованости та активности українських організацій, товариств та установ міста Ню Йорку. В загальних зборах взяли участь 68-ох делегатів від 51 установ (не заступлених було тоді лиш 9 організацій), які вибрали Управу з 18-ти членів під головуванням відомого українського громадського діяча п. Петра Кучми та 5-членну Контрольну Комісію. За звітний період відбуто 6 засідань Управи, на яких обговорено та устійнено план праці на 1952/53 р. Загальних Зборів Делегатів відбуто три, до обговорено справу будови Укр. Народного Дому в Ню Йорку та справу Народного Фонду УКК, проведення Паради Льояльности, та затверджено вибір делегатів та заступників на 5-тий Конгрес У. К. К. в особах: мгр. Роман Гуглевич та д-р Ол. Соколишин — делегати, Гр. Бакуменко та ред. Євг. Зиблікевич — заступники.

2. Обіжники.

Управа випустила два Обіжники, один відносно Паради Льояльности, а другий відносно винайму домівки Комітету при 208 Іст. 6 ст., Ню Йорк, дижурів референтів, які відбуваються три рази на тиждень: вівторок, четвер та субота від 7 вечором, прохання до організацій про заподання зміни та нових адрес делегатів до Комітету, відносно загодання запляноманих імпрез організаціями для узгіднення та устійнення календаря імпрез та про сплату членських вкладок організацій. Також заподано в Обіжнику заклик до організацій-членів Комітету до участи в 5-му Конгресі У. К. К. Обіжники розіслані до всіх організацій, установ та товариств митрополії в цілі принняття до відома вище наведених постанов.

3. Комісії.

Для успішного переведення імпрез на певнім культурним поземі, як також для надання високоякісної мистецької програми наших академій, вже на першому засіданні управи створено під головуванням імпрезового референта п. дир. М. Комуницького — імпрезову комісію з 11-ти членів. До цеї комісії, крім членів управи, входять відпоручники ЛМ Клюбу, музичної секції ЛМК, хору Боян та Думка, як також молоді. Комісія має за завдання давати практичні поради всім організаціям на терені Ню Йорку в питаннях уладжування імпрез, дбаючи про їх мистецьку вартість та про координацію всіх імпрез, як це передбачено в заклику УКК. При Культурно-освітнім референті проф. Симона Вожакевського передбачується створення Культурно - Освітної Колегії Об'єднаних Організацій м. Ню Йорку для устійнення свят, річниць та академій, яких належить визначати річно, для обговорення наших культурних потреб, виховання молоді, заложення бібліотеки і т. п.

Для зміни статуту ще загальними зборами обрано статутову комісію під головуванням п. адв. Миколи Гаврилка та рядом наших працівників, як мгр. Гуглевич, адв. Пізнак і т. д. Комісія подбає про правне оформлення Комітету, чартерування та разом із організаційним референтом п. Євг. Стаховом випрацює правильник для внутрішнього вжитку Комітету, для устійнення та розмежування компетенції між поодинокими референтами, комісіями та устійнить права та обов'язки збору делегатів від організацій.

Для проведення Паради Льояльности, яка відбулася 26-го квітня ц. р. створено окрему Комісію під головуванням п. Волтера Бакада, яка відбула ряд засідань та доклала всіх старань для її морального успіху.

Передбачено створення Організаційно - Правної Комісії, для проєдинання та належного оформлення членства. Державання постійного контакту з організаціями, статистичні дані відносно організацій і т. п. Це завдання мистецького Екзикутивного Директора Комітету.

Відносно всебічної допомоги УКК, бо тепер Комітет Об'єднаних Організацій часто виконував функцій філії УКК, створено Комісію допомоги У. К. К. під головуванням одного з заступників п. інж. Романа Карпінського. Основне завдання комісії це придбання фондів на Народний Фонд, уладження підприємств на цю ціль, збірок і т. п. Комітет допомоги УКК відограв значну ролю на П'ятому Конгресі У. К. К., при реєстрації делегатів та гостей, при імпрезах та нарадах, даючи від організацій членів Комітету відповідну кількість впорядчиків.

Для тісної співпраці із Комітетом будови Укр. Народного Дому в Ню Йорку, Управа Комітету делегувала на зв'язкового до нього свого містоголову п. проф. Ів. Паливоду.

II. Зовнішні імпрези: Заходами Комітету у звітному часі відбуто в Ню Йорку наступні зовнішні імпрези та Академії:

1. Святочну Академію для вшанування роковин Генія України Тараса Шевченка в дні 16 березня ц. р. разом із Науковим Товариством ім. Т. Шевченка.

2. Параду Льояльности відбута в дні 26-го квітня ц. р. з масовою участю організацій із транспарентами та живими образами.

3. Жалібну Академію пам'яті Симона Петлюри та Євгена Коновальця з дня 25 го травня ц. р.

4. Управа ухвалила провести жалібну Академію по проф. Ісааку Мазепі — бувшому прем'єрові міністрів У. Н. Р. ,померлому на еміграції 18-го березня 1952 р.

III. Календарець імпрез: Управа Комітету рішила на протязі 1952/53 р. відбути в Ню Йорку слідуючі імпрези, присвячені певним історичним датам чи культурним подіям, сама або доручити це організаціям членам Ком. 1. 9. Здобуття Києва з'єдинченими арміями. 12. Х Свято УПА. 2. XI. Листопадове Свято. 23. XI. День Базару. 7. XII. Академія в честь композитора Миколи Лисенка. Це на 52 р. На 1953 р. передбачається відзначення 25-го січня Свято Державности і Соборности (22 січня). 31-го січня Крути — заходами молоді. 1-го березня: Жалібна Акад. в честь сл. п. ген. хор. Т. Чупринки-Шухевича. 8-го березня Шевченківська Академія. Маніфестація з приводу 10-ої річниці голоду в Україні 1933 р. приготовлятися заходами окремого Маніфестаційного Комітету, під головуванням п. інж. Литвиненко.

IV. Персональні справи: Загальні збори делегатів з дня 6-го червня ц. р. обрали однoгoлocнo на почесного голову Коміт. Об'єдн. п. адв. М. Гаврилка за його 10-річну працю на пості голови.

Справу резигнації кореспонденційного секретаря п. М. Шпитка, яку управа приняла, ті самі збори доручили остаточно полагодити на засіданню Управи.

Інформаційний Референт.

Алентавн, Па.

Національні імпрези

Українська Православна Громада в Аллентавні, Па., відсвяткувала в місяцях травень-червень цр. наступні національні свята:

В неділю, 11 травня, улаштовано Спільне Свячене і День Матері, які відкрив молитвою і вступним словом о. парох прот. Др. В. Левицький. Народу було дуже багато, що й ледве помістилися в залі. Рясні оплески зібрав хор старших парафіян, що відспівав темпераментно пісні: „Коло млина" і „Верховина". Реферат виголосила п. Галина Левицька. Парафіяльний хор під дир. Гр. Лозинського відспівав пісні: „Повій вітре", „По опеньки ходила" і „Мати сина колисала" — цю останню — на сцені дитячого виступу. Діточки Артур Тот, Кароля Романич, Марія Світила, Іванна Лобуз, Петруся Сокальська, Анна Йонак та Олег Левицький декламували наші й англ. декламації. На кінці п'ятирічний Ігор Левицький побажав мамам щастя і здоровля. а дворічна Оксана Левицька кидала квіточки мамам. Галина Рошко відіграла на піяні дві сонати, а Олег Левицький: Привіт мамам. Після обіду наше старше жіноцтво вивело на сцені гагілки: Писаря, Зайчика й А звідси гора. Участь в гагілках брали: пані Поповбанчук, Левицька, Рудакевич, Майдош, Халупа, Гирчак, Гадик, Збандень, Камінська, Михайлишин. Гагілки зробили величезне враження на приявних, які вже давно не бачили їх. Заля рясно оплескувала цей виступ, з побажанням, щоби в наступному році молоді понаписалися. Зібрано пожертви на Національний фонд в сумі $72.40.

В неділю, 25 травня, відбулася Святочна Жалібна Академія в пошану сл. п. Симона Петлюри, полк. Євгена Коновальця і ген. УПА Тараса Чупринки. Свято відкрив диригентом Гр. Лозинський, і відограв жалобні пісні Прометей і Великий Син України. Дуже змістовний реферат виголосив п. І. Стасів, а Парафіяльний Хор співав пісні: Поклик, Живи, Україно, Журавлі. Це свято відсвятковано в нас вперше. Перед святкуванням — в парафіяльній православній церкві о. парох відслужив Панахиду за цих наших провідників, замордованих червоним наїзником.

В неділю, 1 червня, о. парох відслужив в церкві Панахиду за замучених голодом в большевицькій неволі мільйонів українських селян, робітників і працівників ума. До Панахиди стало усе Сестрицтво церкви, а всі вірні щиро співали Вічну Память цим нашим героям.

В неділю, 15 червня, улаштовано День Батька з українським обідом і народньою забавою. Свято відкрив о. парох. Парафіяльний Хор відспівав дуже гарно дві пісні, а решту програми виповнили наші діточки під керуванням п. Галини Левицької. Були дитячі вправи до пісеньок: Данчику, Летить бузьок, Соняшник, Ви маленькі очайдушки, Хто сумус, най сумує, Прекрасно танцювали наші дівчатка, які скоро, бо за один тиждень вивчили танки! Були це дівчатка: Романич, Світила, Йонак, Сокальська, Лобуз. Опісля дитячий хор відспівав пісеньки: Гей, до дідових конопель, Край лісу на полянці, Дай нам, Боже, добрий час. Декламації виголосили: Артур Тот та Олег Левицький. Усі діти зложили своїм батькам щирі побажання і відспівали Многая Літа. Зібрано на українську пресу $37.60. — Так ото в нас закінчилося перше півріччя громадської праці. Тепер йдуть два місяці вакаційного відпочинку і приготування до представлення, яке відбудеться в половині вересня ц. р. — З признанням треба підкреслити щиру допомогу в усіх цих імпрезах Церковного Комітету під проводом енергійного голови Миколи Гната та Парафіяльного Сестрицтва зі старшою сестрицею Параскевією Лабою.

Громадянин

ОСНОВЕННЯ. МРП МАНДРІВНИКІВ ПО ЗАХІДНІЙ ПІВКУЛІ

Ню Йорк. — Сюди прибуло бразилійським кораблем подружжя Джонс з Дюнкірку, Інд. Ще у 1921 році, коли вони одружилися, то почали мріяти, щоб оглянути всю Америку, — від півночі до півдня. Здійснити свою мрію пощастило їм лише тепер на авті „Шевролет" типу 1950 р. Усього подружжя проїхало 40.000 миль від північного кола в Алясці до південного (антарктичного) в Т'єра дель Фуего на південному вершкові Америки. Мандрівники оглянули всі країни Північної, Центральної і Південної Америки, виключаючи французьку, британську й данську Гвіяну. Пані Джонс, прибувши до Ню Йорку заявила, що найкраща таки країна це З'єдинені Держави.

Совєти не виявляють бажання розбиття Міжнародного Червоного Хреста

Торонто. — Напередодні відкриття вісімнадцятої конференції Міжнародного Червоного Хреста совєтські делегати нічим не виявили свого бажання розбиття цієї міжнародньої установи і заявляють охоту продовжувати участь Совєтів у зібранні Ліги Товариств Червоного Хреста, як урядово навивають теперішню конвенцію. Переконання, що Совєти бажають довести до розбиття Міжнародного Червоного Хреста, прийшло з нападом Совєтів і їх сателітів проти швайцарського Міжнароднього Комітету Червоного Хреста і з вимови китайських комуністів піддати під розслідження Міжнародного Червоного Хреста закиди, що Об'єднані Нації ведуть бактеріологічну війну проти китайських комуністів в Кореї. На конференцію прибула до Торонта совєтська делегація з д-ром Борисом Пашковом на чолі. Його запросив негайно на чай д-р В. С. Станбері, комісар Канадського Червоного Хреста. Д-р Пашков тоді заявив, що він радо привітав би вибір себе на становище віцепрезидента Ліги Товариств Червоного Хреста, яке то становище він займав від конференції в Стокгольмі в 1948 році. Головний делегат Совєтів, Б. М. Зонов, затримав досі дбайливу мовчанку, а з ним мовчать теж делегації Польщі, Румунії, Угорщини, Чехословаччини, комуністичного Китаю й Північної Кореї, які щойно приїхали сюди. Всі згадані країни підписали Женевську Конвенцію і тому мають по два голоси своїх урядів на міжнародних конференціях, а по одному від делегатів червоних Червоних Хрестів.

Не передбачується перегляду справи Гісса

Ню Йорк. — Федеральний суддя Генрі Годдард ухилив внесок оборони про перегляд справи А. Гісса, що був засуджений в січні 1950 року. Оборона спирала свій внесок на п'ятьох аргументах, що одначе виявилися невистачальні. Гісс, що був колись асистентом секретаря стейту, був засуджений за зложення неправдивої присяги. Він бо заперечував, що передавав важливі документи В. Чамберсові, що працював на користь совєтського шпигунства. Оборонючись, Гісс присягнув, що він не бачив Чамберса від 1937 року, що виявилось неправдивим. Коли відклики до вищих судових інстанцій не принесли йому бажаного результату, то Гісс у березні 1951 року розпочав відсиджування кари ув'язнення. Гісс тепер має 47 років.

ТАРЗАН, ч. 2879. Неодружена лінія життя.



Коли Мереля віддавала пошану колоні холодного біло-помулені, Тарзан уважно студіював гарну молоду жінку, яка пережила всю людську расу.

„Як королева і найвища жрекиня", сказав він, „ти можеш відвернути жертвування цієї молодої дівчини".

„Мої люди звернулися б проти мене", мимрила Мереля. „Та це могло б статися . . . під одною умовою".

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. СЕКРЕТАРЯ У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЧЕРВЕНЬ 1952 Р.

НОВІ ЧЛЕНИ:

В. 3. Шері Агнес.
В. 8. Баницький Семен, Катерина.
В. 13. Гаврилюк Михайло, Текля; Чайковська Теофіля.
В. 25. Кейс Олександра.
В. 27. Олесницький Юрій.
В. 38. Гузаляк Іван.
В. 39. Вацяк Степан.
В. 40. Дозорський Мирослав.
В. 41. Терпко Іван И., Михайло 3-ій.
В. 57. Мілян Софія.
В. 59. Гарбачевська Марія, Підлубний Андрій, Анна; Сагайдак Іван, Федун Іван, Розалія.
В. 61. Стромок Юрій.
В. 62. Мелета Олександер, Катерина.
В. 96. Боберська Анастазія.
В. 102. Данилишин Микола, Стойко Степан мол.
В. 103. Ясінський Микола, Анна.
В. 105. Гоцинець Іван.
В. 106. Дердак Серафим, Онуляк Степан, Антонина.
В. 116. Дяків Микола, Шевців Михайло, Антонина.
В. 118. Львівський Михайло.
В. 119. Басара Джені.
В. 127. Гайдичук Михайло, Анна; Панасевич Ґеновефа, Филик Розалія, Щот Євген.
В. 142. Гуменний Михайло.
В. 144. Околіта Ольга.
В. 161. Роноський Павло мол.
В. 171. Мельник Василина, Пенчук Василь, Янко Катерина.
В. 175. Мількович Степан, Анна; Федишин Михайло.
В. 184. Булатов Лідія.
В. 189. Банах Ангелина, Філь Олекса, Текля.
В. 204. Котлярчик Павлина.
В. 206. Кокольський Іван, Анна.
В. 219. Степовий Костянтин.
В. 221. Біда- Пилипишин Віра, Білецька Текля, Борович Андрій, Ніна; Когут Марія, Кононова Ольга, Тима Омелян, Марія; Цебрій Іван.
В. 233. Задорожна Марія І.
В. 237. Уруський Володимир.
В. 244. Броська Олена М.
В. 254. Сенцьо Олена.
В. 266. Камінська Анна, Ковалюк Людмила, Скібіцький Олекса.
В. 276. Шабля Іван.
В. 277. Василенко Володимир.
В. 292. Тустанівська Софія.
В. 296. Біла Ольга.
В. 319. Еліяш Степан, Параскевія, Текля.
В. 327. Курчак Анастазія, Мотуз Михайло, Погорецький Остап, Іванна; Швайка Джеррі.
В. 330. Гаврилюк Олександер, Явдоха.
В. 336. Красношлик Іван.
В. 341. Винник Михайло, Анна, Ярослав; Гарух Богдан, Дзісь Василь, Макогон Розалія.
В. 356. Козак Іван, Марія; Назарук Микола, Ольга; Пацай Іван, Катерина.
В. 361. Василик Корнило, Марія; Марія; Герболка Василь, Анна; Гульоватий Олекса, Марія; Макар Михайло, Анна; Пил Кирило, Ніна; Фарміґа Марія.
В. 364. Мілес Омер Е.
В. 369. д-р Грейвс Едгар Дж.
В. 370. Лаврій Степан, Анна; Літер Федір, Анна; Остапюк Петро.
В. 379. Бохонко Володимир, Будулич Юлія, Вінтоняк Іван, Решетник Віра, Клявдія; Щерба Степан, Ядвига.
В. 383. Лончар Микола.
В. 387. Веренко Омелян, Кориць Гнат, Стефанія; Скляр Григорій, Фемяк Микола, Марія, Шпіка Іван.
В. 388. Блискун Андрій, Василик Катерина.
В. 397. Артимишин Богдан, Оксана, Теофіля; Бовцяйло Іванна, Кічоровська Софія Б.
В. 414. Допівка Осип.
В. 418. Забава Василь, Анастазія.
В. 423. Волошин Володимир, Марія, Олександра, Степан; Заяць Михайло, Ольга; Ігнатюк Микола, Марія; Романюк Іван, Герда; Скрипник Ґлікерія, Тарасенко Василь, Катерина; Чайка Василь, Маґда.
В. 430. Васюта Андрій, Станицький Євстахій, Станислава.
В. 432. Боднарчук Семен, Марія; Недошитко Василь, Ольга.
В. 441. Соляр Олександер.
В. 446. Матчук Надія.
В. 457. Запороженко Атанас, Анна; о. Іващенко Семен, Марія; Кіпа Вадим, Копач Володимир, Ірина; Крупчин Микола, Анна; Паскевич Віра, Пашко Олександер, Тарасенко Мусій, Юрченко Іван, Валентина.
В. 471. Бодин Евстахій, Голдерберґ Іван, Ілля, Катерина, Ольга; Дубровський Антін, Наталія; Кнава Людмила, Мельник Олекса, Юлія; Миколинський Василь, Мудрик Степан, Катерина; Романцишин Роман, Свобода Василь, Марія; Сербат Андрій, Клявдія; Тремка Дмитро, Стефанія.
В. 472. Гергель Ярослав, д-р Крупка Роман, Любинецький Юрій.
В. 478. Кобринський Лев, Сапила Федір, Франка; Топольницька Надія.
В. 477. Кіцак Іван, Анна.
В. 481. Соломчак Дмитро, Анастазія.
В. 485. Василик Микола, Гринишин Іван, Марія; Кейс Віталій, Олекса; Кулик Іван.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

В. 7. Салик Катерина.
В. 9. Кормаш Володимир,* Старветський Лев А.*
В. 14. Гнатів Микола.
В. 15. Пачовський Йосафат.
В. 40. Маєрська Анна, Тех Федора.
В. 62. Навроцький Осип, Юлія.
В. 78. Вавришко Ванда, Маційовський Євстахій.
В. 85. Жентак Софія, Женчак Володимир,* Петро,* Лотоцький Іван.*
В. 97. Ховайло Осип, Уляна.
В. 100. Кучерас Іван.
В. 106. Заремба Микола, Марія; Кацук Іван.
В. 112. Ґбур Омелян Р.*
В. 123. Білецький Іван,* Скоць Григорій.*
В. 158. Робертс Іван Г.*
В. 170. Нечипір Іван, Варвара.
В. 183. Дворчин Мирослав 2, Ґеральдина.
В. 184. Ґлют Степан, Христина; Динка Марія.
В. 194. Кампф Юрій, Ірина.
В. 203. Гавдьо Наталія.
В. 204. Василькевич Дмитро, Євгенія; Яць Степан, Анастазія.
В. 220. Багрійчук Микола, Парання.
В. 293. Штайнберґ Володимир, Євгенія.
В. 327. Костирка Роман, Марія.
В. 342. Бубник Іван,* Йош Осип.
В. 386. Шарба Дорота.
В. 414. Благодатна Єва.
В. 418. Пилат Іван,* Челюк Марія.
В. 430. Войтович Роман, Томаєр Фалина.
В. 432. Гумницький Микола,* Гунцар Анна, Дусяк Матвій, Мазурик Григорій, Мішій Павло,* Попович Софія, Слатер Олена, Солтис Никодима, Стибель Михайло В.,* Янні Павлина.
В. 445. Маслянка Стефанія.
В. 455. Киницька Анна, Клячко Володимир, Середук Катерина.
В. 471. Барановська Марія, Вейба Анна, Вілик Володимир,* Бринявський Василь,* Ярослава; Грицуняк Андрій,* Кіт Степан,* Козак Марія, Лисиманко Степан,* Попович Марія; Чорній Іван,* Анна.
В. 477. Дервинчук Марія.
В. 483. Михалюк Іван.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 1. Когут Іван, Іванна.
В. 5. Кампф Юрій, Ірина; Курочка Маріян, Ольга.
В. 42. Яремчук Михайло, Юстина.
В. 56. о. Оришкевич Іван.
В. 83. Навроцький Осип, Юлія Е.
В. 102. Гладкий Володимир, Лідія; Стецура Іван,* Катерина, Михайло,* Федір Ярослав.
В. 105. Лопушанський Степан.*
В. 142. Пилат Іван.*
В. 152. Шумейко Олена.
В. 155. Тимків Ярослав, Катерина.
В. 161. Шостак Осип.
В. 199. Венечек Олена, Телега Тетяна.
В. 200. о. Журавецький Петро.
В. 206. Колпак Микола.
В. 212. Орищкевич Анна.
В. 230. Романів Софія.
В. 233. Галадій Юлія.
В. 240. Шумей Олександер А.,* Анна, Олена Е.
В. 247. Сивий Юлія.
В. 257. Венько Дмитро.
В. 264. Лобер Текля.
В. 276. Левицький Михайло, Анастазія.
В. 281. Макогон Ольга, Филип Роман, Анна.
В. 287. Чура Володимир Е.,* Амелія.
В. 292. Починок Назарко.
В. 304. Павлюк Василь, Ґльорія.
В. 326. Монцібович Текля.
В. 334. Вовк Григорій, Лідія, Надія.
В. 361. Андрухів Анна.
В. 362. Татомир Олександер, Софія.
В. 379. Лахів Євгенія.
В. 432. Заяць Микола.
В. 445. Сокіл Ольга.
В. 457. Клячко Володимир, Татаринів Пилип.
В. 472. Бачинський Леонід, д-р Витанович Ілля, Ґерґель Василь, Коренець Анна, Костів Стефанія, д-р Кузьмович Микола, Ольга; Любинецький Юрій, Мельник Андрій, Неганів Богдан, Саварин Юліян, Ірина; Шепарович Олена, Щуровський Степан, Софія.
В. 484. Михалюк Іван.

ЧЛЕНИ ПРИЙНЯТІ З ІНШИХ КЛЯС:

В. 94. Воробкевич Роман.
В. 96. Качурак Осип.
В. 115. Миронович Павло, Катерина.
В. 120. Корнецький Федір.*
В. 204. Яць Степан, Анастазія.
В. 221. Корибутяк Марта, Ольга.
В. 234. Рудницький Федір.*
В. 277. Василенко Володимир.
В. 320. МекҐеррі Анна К.
В. 361. Гаталяк Роман.*
В. 379. Куцан Богдан, Анна.
В. 430. д-р Сеньковський Теодозій.

ЧЛЕНИ СУСПЕНДОВАНІ:

В. 2. Голда Іван мол.,* Мирослав,* Михайло.*
В. 12. Саляк Євгенія.
В. 33. Бондар Микола, Розалія.
В. 37. Новелльо Марія.
В. 42. Хомяк Микола.
В. 46. Ставнича Ярослава, Целевич Ольга, Христина.
В. 55. Стрільців Іван, Ольга.
В. 59. Комарницький Ілля, Анна.
В. 76. Іваненко Григорій.
В. 78. Кікцьо Степан.
В. 85. Матришин Анна, Радацовський Михайло.*
В. 96. Вітковський Іван, Марія; Сивий Андрій, Олена.
В. 105. Меречко Іван.
В. 106. Медій Володимир,* Парфенюк Сергій, Попадюк Дмитро, Микола Т.
В. 114. Брюшенко Іван.
В. 127. Плахта Степан.*
В. 130. Швець Михайло, Іванна.
В. 140. Качмер Микола.*
В. 161. Ондовчик Павло,* Прайс Василь А.;* Марія Г.
В. 163. Витязь Григорій, Марія.
В. 174. Шот Михайло.
В. 184. Коваль Василь, Дана, Василь.*
В. 192. Ганущак Євстахій, Антонина.
В. 204. Авраменко Оксана, д-р Борак Андрій, Жукас Стелла, Луців Марія.
В. 206. Розум Лаврентій.
В. 217. Позняк Василь.
В. 218. Матлак Лев, Ірина.
В. 220. Лізарс Варвара.
В. 234. Крайц Лев,* Лозинський Іван.
В. 256. Мисанюк Марія.
В. 259. Лизун Євгенія, Одосіїв Михайло, Зиновія.
В. 260. Мацкевич Василь, Ніна.
В. 266. Дулиш Ярослав, Євгенія.
В. 270. Диктер Степан А.,* Нанас Михайло.*
В. 299. Дублик Анна.
В. 305. Кічула Василь,* Анна.
В. 312. Кисіль Микола, Анна; Федаш Богдан.
В. 316. Ластович Петро.
В. 325. д-р Малко Михайло Г.*
В. 327. Щур Тиміш.
В. 337. Димитрак Євстахій, Розалія.
В. 365. Бойчак Михайло.*
В. 371. Кордуба Антонина.
В. 375. Альбін Павло, Геновефа.
В. 379. Боринець Григорій, Стигайло Микола, Цицура Володимир, Марія.
В. 414. Стадницький Михайло, Євдокія.
В. 418. Лукач Максим.
В. 423. Анішевська Петронеля 2, Арневут Євгенія, Бондаровський Мільтон,* Дезурко Василь, Ольга; Дзюбинський Ераст, Рома; Дубей Микола, Розалія; Запухляк Павло, Аделя; Мушинський Юрій, Анна.
В. 427. Федчишак Василь,* Софія.
В. 430. Луців Василь, Ольга; Мащакевич Іван, Катерина.
В. 432. Брода Онуфрій,* Василишин Павло, Габа Михайло, Ґрод Михайло, Дрозд* Михайло,* Левинська Ольга, Луцик Микола 2, Макогін Тарас,* Олійник Степан, Паращук Василь,* Сенишин Микола 3, Хоботко Петро,* Чабан Олександер 2, Шпук Іван.
В. 436. Верхола Іван.*
В. 438. Лучишин Володимир.*
В. 447. Сікорський Іван.
В. 452. Ґуляк Юрій.*
В. 453. Вілий Михайло, Анастазія.
В. 455. Моканюк Віра, Катерина.
В. 473. Ґенґало Мирон,* Ірина; Івантейко Анна, Калявський Іван,* Єва; Яремчук Лев.*

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 13. Когут Іван, Іванна.
В. 14. Коренець Анна.
В. 61. о. Оришкевич Іван, Анна.
В. 62. Навроцький Осип, Юлія Е.
В. 70. Филип Роман, Анна.
В. 75. Щуровський Степан, Софія.
В. 94. Рогатинський Петро, Ольга А.
В. 105. Лопушанський Володимир.*
В. 106. Багрій Василь.
В. 117. Вовк Григорій, Лідія, Надія.
В. 118. Левицький Михайло, Анастазія.
В. 134. Лобер Текля.
В. 163. Коробій Іван, Марія.
В. 178. Павлюк Василь, Ґльорія; Стецура Іван,* Катерина, Михайло,* Федір, Ярослав.
В. 179. Гуда Осип.
В. 194. Кампф Юрій, Ірина.
В. 204. Татаринів Пилип.
В. 207. Венечек Олена, Телега Теняна.
В. 218. Стадник Микола.
В. 220. Монцібович Текля.
В. 230. Ґошуляк Юліян.
В. 287. о. Журавецький Петро.
В. 301. Лахів Євгенія.
В. 341. Сокіл Ольга.
В. 361. Курочка Маріян, Ольга.
В. 368. Бланк Ольга П.
В. 379. Каменецький Юліян, Наталія.
В. 384. Починок Назарко.
В. 395. Лопушанський Степан.*
В. 400. Шумей Олександер А.,* Анна, Олена Е.
В. 418. Пилат Іван.*
В. 428. Заяць Микола.
В. 430. Татомир Олександер, Софія.
В. 432. Білобрівка Петро.
В. 446. Стадницький Федір.
В. 455. Клячко Володимир.
В. 469. Чура Володимир Е.,* Амелія.
В. 482. Ґалля Осип.*
В. 483. Михалюк Іван.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО ІНШИХ КЛЯС:

В. 94. Воробкевич Роман.
В. 96. Качурак Осип.
В. 115. Миронович Павло, Катерина.
В. 120. Корнецький Федір.*
В. 204. Яць Степан, Анастазія.
В. 221. Корибутяк Марта, Ольга.
В. 234. Рудницький Федір.*
В. 277. Василенко Володимир.
В. 320. МекҐеррі Анна К.
В. 361. Гаталяк Роман.
В. 379. Куцан Богдан, Анна.
В. 430. Д-р Сеньковський Теодозій.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ЗІ ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 3. Мазурик Василь.*
В. 11. Валагуш Петро.
В. 29. Петрочко Іван.*
В. 59. Руен Магдалина.
В. 94. Ґаль Стефанія Д.
В. 97. Висоцький Іван.*
В. 99. Оберець Іван.*
В. 102. Дацин Едвард И.*
В. 106. Социнець Іван 2.
В. 133. Врублевський Антін.
В. 137. Яворський Григорій.*
В. 176. Бруц Петро.*
В. 179. Логуш Володимир.
В. 192. Брикайло Іван 2.*
В. 192. Литвинець Михайло.*
В. 218. Кізло Федір.
В. 303. Тровель Марія.
В. 352. Сакевич Софія.
В. 361. Моторний Федір.*
В. 436. Ґиша Лука.*
В. 445. Шкварчук Іван.
В. 473. Коваль Василь.
В. 484. Михалюк Іван.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА БЕЗПЛАТНЕ ПРОДОВЖЕННЯ:

В. 45. Шопа Анастазія.
В. 406. Веднарчик Михайло,* Стефанія.

ЧЛЕНИ, ЩО ВІДІЙШЛИ НА ВИПЛАЧЕНЕ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 137. Вересюк Михайло.*

ЧЛЕНИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

В. 3. Фіцула Михайло.
В. 4. о. Данилович Мирон.
В. 8. Дюк Марія.
В. 62. Стараста Семен.
В. 76. Бурда Марія.
В. 86. Ільницький Степан.
В. 91. Ґресько Михайло.
В. 94. Целюх Іван.
В. 109. Ґалайда Петро мол.
В. 130. Лукавський Тома.
В. 133. Мацевко Євфрозина.
В. 191. Муха Тома.*
В. 204. Макар Михайло.*
В. 212. Чмелик Олена.
В. 218. Шпак Михайло.
В. 251. Керик Михайло.*
В. 361. Вілик Михайло, Гевко Петро.
В. 362. Сідорська Єва.
В. 369. Пшик Франка.
В. 482. Зарічняк Іван.

ЗІСТАВЛЕННЯ:

З початком червня 1952 р. було в У. Н. Союзу повнолітних членів	48,183
В місяці червні 1952 р. прийнято нових	220
В місяці червні 1952 р. прийнято наново	86
В місяці червні 1952 р. прийнято з переступ. листами	75
В місяці червні 1952 р. прийнято з інших кляс обезпеч.	16
В місяці червні 1952 р. прийнято зі старого роду обезп.	—
Разом	48,580
В місяці червні 1952 р. суспендовано	150
В місяці червні 1952 р. відійшли з переступ листами	63
В місяці червні 1952 р. відійшли до інших кляс обезпеч.	16
В місяці червні 1952 р. відійшли до нового роду обезп.	—
В місяці червні 1952 р. відійшли зо зворотом у готівці	25
В місяці червні 1952 р. відійшли на безплатне продовж.	3
В місяці червні 1952 р. відійшли з виплаченим обезпеч.	—
В місяці червні 1952 р. відійшли на виплачене обезпеч.	1
В місяці червні 1952 померли	21
Разом	279
З кінцем місяця червня 1952 р. в У. Н. Союзі було дорослих членів	48,301

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ І СУМАМИ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

СТАРИЙ РІД:

В клясі А. на $ 250	5
В клясі А.А. на $ 500	63
В клясі В. на $ 750	11
В клясі С. на $1000	141
В клясі В.В. на $1500	5
В клясі С.С. на $2000	1

НОВІ РОДИ:

Обезпечення платне по смерти з вкладками до 70 року життя

В клясі О- 500 на $ 500	442
В клясі О-1000 на $1000	286
В клясі О-1500 на $1500	5
В клясі О-2000 на $2000	3

Обезпечення платне по смерти з вкладками протягом 20 років

В клясі Р- 500 на $ 500	8,541
В клясі Р-1000 на $1000	6,337
В клясі Р-1500 на $1500	81
В клясі Р-2000 на $2000	76
В клясі Р-2500 на $2500	12
В клясі Р-3000 на $3000	9
В клясі Р-3500 на $3500	1

Обезпечення платне за життя з вкладками протягом 20 років (Ендавмент)

В клясі Е- 500 на $ 500	6,584
В клясі Е-1000 на $1000	3,417
В клясі Е-1500 на $1500	67
В клясі Е-2000 на $2000	60
В клясі Е-2500 на $2500	7
В клясі Е-3000 на $3000	12
В клясі Е-3500 на $3500	1
В клясі Е-5000 на $5000	1

Нове обезпеєчення на ціле життя для нових членів

В клясі W- 250 на $ 250	2
В клясі W- 500 на $ 500	6,685
В клясі W- 750 на $ 750	1
В клясі W-1000 на $1000	4,127
В клясі W-1500 на $1500	51
В клясі W-2000 на $2000	30
В клясі W-2500 на $2500	2
В клясі W-3000 на $3000	3
В клясі W-різні суми	61

Нове обезпечення на ціле життя для давних членів

В клясі Т- 100 на $ 100	3
В клясі Т- 250 на $ 250	137
В клясі Т- 500 на $ 500	3,110
В клясі Т- 750 на $ 750	440
В клясі Т-1000 на $1000	6,835
В клясі Т-1500 на $1500	168
В клясі Т-2000 на $2000	42

Обезпечення платне за життя з вкладками до 65-го року життя:

В клясі Е-65- 500 на $ 500..4	147
В клясі Е-65-1000 на $1000	63
В клясі Е-65-1500 на $1500	—
В клясі Е-65-2000 на $2000	2
В клясі Е-65-2500 на $2500	1

Обезпечення платне по смерти з вкладками до 65-го року життя:

В клясі Р-65- 500 на $ 500	150
В клясі Р-65-1000 на $1000	64
В клясі Р-65-1500 на $1500	2
В клясі Р-65-2000 на $2000	4
В клясі Р-65-2500 на $2500	1
В клясі Р-65-3000 на $3000	2
Разом	48,301

МОЛОДЕЧИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

НОВОВПИСАНІ ДІТИ:

В. 3. Шері Долорес Л., Каролина А., Патриція А., Френк М.
В. 11. Сцілена Керен Т.
В. 13. Гаврилюк Леся.
В. 38. Гузаляк Альфред.
В. 40. Гаврилів Михайло мол., Дозорський Володимир Я.
В. 55. Гавриленковський Віктор, Володимир, Катерина.
В. 59. Кузьо Василь А., Сагайдак Василь.
В. 62. Бурич Петро.
В. 63. Бордик Михайло А. 2.
В. 83. Подгурська Павлина А.
В. 85. Валхонська Роза М., Женчак Дамян Т., Панцо Тома І.
В. 99. Форд Іванна К.
В. 103. Ясінська Ірина.
В. 105. Гоцинець Надія, Посполита Ірина.
В. 106. Дудзяк Ігор, Кикіш Ярослав, Онуляк Осипа, Хомяк Іван Б.
В. 109. Ді Нардо Дарія З.
В. 116. Шевців Мирослава Б.
В. 125. Кузьма Дарія А., Наливайко Михайло І.
В. 127. Панасевич Генрих, Филик Ірина.
В. 130. Мостовик Іванна А.
В. 142. Білоус Богданна, Гуменний Марія, Мирон.
В. 163. Савчин Ольга М.
В. 171. Мельник Тамара, Янко Богдан, Марія, Оксана А.
В. 175. Мількович Олена, Павло.
В. 184. Булатов Микола, Олександер; Коваль Стефанія.
В. 200. Бабський Степан И., Юруксо Роберт В.
В. 201. Стахина Варвара А.
В. 217. Райніґер Роксанна Е.
В. 221. Дикий Лев В., Тима Анна, Володимир.
В. 223. Коханевич Люба.
В. 233. Задорожний Осип.
В. 241. Біла Олена, Феррер Кіне С.
В. 254. Геррис Дебора А., Тиник Марія А.
В. 257. Никипанчук Стефанія.
В. 266. Буцьор Марія, Скибіцький Леонід, Олекса В.
В. 274. Рок Ґері Л.
В. 288. Вовк Лідія І.
В. 291. Петришин Федір мол.
В. 292. Тустанівський Олег Р.
В. 295. Каламайка Давид Е.
В. 306. Колодечик Мирослав, Скубеч Ричерд Е.
В. 316. Гавриляк Христина А.
В. 319. Еліяш Дарка, Іван.
В. 327. Степанків Ярослав В.
В. 330. Гаврилюк Петро, Курденська Іванна А.
В. 334. Козуб Ґері І., Роберт И.
В. 341. Винник Богдан, Мирослав; Макаган Ярослав Гр., Мушкета Анна.
В. 343. Лиско Катерина А.
В. 348. Анзельмо Антін К., Приcташ Іван Ю.
В. 356. Козак Василь, Іван, Марія, Петро, Стефанія; Назарук Анна, Василь, Марія.
В. 361. Валко Олеся, Герболка Петро, Макар Іван, Стефанія, Ярослав; Чарнецький Бриян М.
В. 364. Вене Іван мол., Коваль Варвара А., Роборецький Ґері М., Доналд П.
В. 365. Заходник Юрій А.
В. 369. Каціцик Керен Ч.
В. 370. Лаврій Василь В., Марія.
В. 379. Вудулич Володимир.
В. 383. Довгань Джефрі М.
В. 387. Скляр Гертруда, Фемяк Петро, Шпіка Ірина.
В. 388. Василик Ольга.
В. 410. Стаскевич Роберта А.
В. 414. Грабовський Василь П.
В. 418. Забава Василь Б., Євген М.
В. 419. Ковальська Тетяна, Кудеревко Лукія, Мирослав Є.
В. 423. Волошин Євген, Заяць Євгенія, Стефанія; Ігнатюк Володимир, Галина, Микола мол., Степан; Остапюк Марія О., Скрипник Володимир Е., Галина О., Ірина Ст.; Тарасенко Марія Л. Світляна; Чайка Марія, Наталія.
В. 427. Сьолковський Нестор М.
В. 430. Станицький Марія, Петро, Степан.
В. 432. Недошитко Тарас В.
В. 457. Вовченко Ніна, Крупчин Микола, Омелян, Осипа, Тереса; Кушнір Віктор, Володимир, Ярослав; Марквальд Лідія, Микола, Ніна, Толя; Пашкевич Анастазія, Петро; Ринасевич Богдан, Степан; Шевчук Анна, Ірина, Михайло, Орися; Юрченко Наталія.
В. 471. Голдерберґ Надія, Дубровський Юрій, Кнава Галина, Малиновська Лідія В., Мельник Степан, Мудрик Володимир, Роман; Романцишин Орест, Свобода Орест.
В. 472. Ґерґель Анна М. 4, Кульчицький Юрій 4.
В. 473. Маґулишин Богдан І., Марія О.
В. 474. Гузар Ярослав, Кіт Марія, Хацевич Анна, Ольга.
В. 477. Кіцак Григорій І.
В. 481. Соломчак Олена М.
В. 485. Кейс Тетяна.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ НАНОВО:

В. 62. Навроцька Стефанія.
В. 85. Лотоцький Осип.
В. 97. Ховайло Модест, Олександер.
В. 155. Кічула Іван, Михайло Б.
В. 170. Нечипір Марія.
В. 184. Ґлют Юрій Б.
В. 194. Кампф Олекса.
В. 204. Яць Уляна.
В. 220. Багрійчук Ірина.
В. 264. Венгрин Іванна М.
В. 293. Штайнберґ Ігор.
В. 327. Костирка Ірина.
В. 386. Шарба Давид Ф.
В. 432. Гунцар Василь, Френк, Юрій; Ігнат Анна О.
В. 471. Багрій Еліза, Варан Данило, Вейба Євген, Віловус Михайло В. мол., Бринявський Зенон, Марія Т., Юрій; Вербицька Мирослава О., Витвицький Іван Б., Грабінська Марія, Ольга; Гумницька Ґеральдина Л., Іваськів Орися М., Кірик Віра, Кіт Ігор І., Курило Іван, Михайло; Франків Катерина.
В. 483. Нікольс Іван М.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 1. Когут Іван мол.
В. 5. Кампф Олекса.
В. 42. Яремчук Ангелина, Марія.
В. 56. Оришкевич Юрій.
В. 83. Навроцька Стефанія.
В. 102. Гладкий Олександер А.
В. 127. Чучман Оксана М., Люба.
В. 155. Тимків Богдан.
В. 240. Шумейко Роберт П., Тома, Юрій И.
В. 304. Павлюк Дарія.
В. 334. Вовк Ольга.
В. 362. Татомир Христина.
В. 472. Кузьмович Христина М., Саварин Іреней, Лідія.
В. 484. Нікольс Іван М.

ДІТИ ПРИЙНЯТІ З ІНШИХ КЛЯС:

В. 3. Дубно Володимир.
В. 55. Джойс Джеймс А.
В. 59. Федун Ольга, Степан.
В. 83. Прохурська Марта, Ольга.
В. 94. Ткач Богдан, Василь.
В. 96. Качурак Ярослав.
В. 221. Яшко Ірина.
В. 295. Дурбак Марта, Ярослав.
В. 361. Сухоцький Василь М.
В. 455. Базарко Володимир.

ДІТИ СУСПЕНДОВАНІ:

В. 7. Типрович Антін.
В. 12. Саляк Роксоляна, Ярослав.
В. 14. Марущак Володимир.
В. 25. Гузар Ігор, Оксана.
В. 33. Бондар Лідія, Микола, Олександер, Ольга.
В. 37. Новелльо Антін, Френк.
В. 46. Ставничий Юрій.
В. 47. Підгайний Данило, Іван В., Патриція А.
В. 96. Вітковський Богдан, Марія; Грицюк Михайло, Роман; Сивий Михайло, Ольга, Степан, Явний Мельвін, Ольга.
В. 127. Плахта Юліян.
В. 130. Швець Андрій.
В. 204. Жукас Тома О.
В. 218. Матляк Антін, Марія, Роман І.
В. 234. Лозинський Іван мол., Олена.
В. 259. Лизун Анна, Григорій; Одосіїв Володимир, Євген Я.
В. 260. Мацкевич Віктор, Ярослав.
В. 292. Гнатович Едвард.
В. 299. Бублик Іван, Гливка Іван.
В. 305. Кічула Дарлін.
В. 312. Шміґельська Марія.
В. 327. Щур Володимир.
В. 361. Ґраґам Каролина З., Юдита А., Мартинець Марія.
В. 375. Альбін Ґеновефа, Осип.
В. 379. Цицура Володимир мол.
В. 414. Стадницький Василь, Володимир.
В. 423. Бор Кендес, Дезурко Степан, Дубей Іван, Запухляк Анастазія Л., Козмин Павло, Ростислав, Юрій; Мушинський Володимир, Іван, Ірина М.
В. 427. Федчишак Степан.
В. 430 Войчик Ольга, Петик Ігор, Мстислав, Роман.
В. 432. Вілик Юрій.
В. 436. Верхола Микола.
В. 452. Поломиренко Дорота.
В. 453. Осташ Доня.
В. 473. Ґенґало Борис Л., Денека Ірина, Роман; Калявська Люба, Одарка.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ПЕРЕСТУПНИМИ ЛИСТАМИ:

В. 13. Когут Іван мол.
В. 61. Оришкевич Юрій.
В. 62. Навроцька Стефанія.
В. 115. Нечик Осип, Чайковський Богдан.
В. 117. Вовк Ольга.
В. 163. Коробій Антонина, Ґоґета.
В. 178. Павлюк Дарія.
В. 194. Кампф Олекса.
В. 400. Шумей Роберт П., Тома, Юрій И.
В. 430. Татомир Христина.
В. 446. Боднар Роман, Стадницький Степан.
В. 483. Нікольс Іван М.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО СТАРШИХ ЧЛЕНІВ У.Н.С.:

В. 41. Терпко Іван И., Михайло 3-ій.
В. 102. Стойко Степан мол.
В. 233. Задорожна Марія М.
В. 244. Боровська Олена.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ДО ІНШИХ КЛЯС:

В. 3. Дубно Володимир.
В. 55. Джойс Джеймс А.
В. 59. Федун Ольга, Степан.
В. 83. Прохурська Марта, Ольга.
В. 94. Ткач Богдан 2, Василь 2.
В. 96. Качурак Ярослав.
В. 221. Яшко Ірина.
В. 295. Дурбак Марта, Ярослав.
В. 361. Сухоцький Василь М.
В. 455. Вазарко Володимир.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ ЗО ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 36. Дорофей Анна.
В. 110. Дудзік Лаврентій С.
В. 204. Мадей Марта 2.
В. 238. Дацко Ярослав 5.
В. 259. Кубіда Іван, Іванна М.
В. 352. Комар Марґарита А., Степан мол.
В. 369. Кухта Осип М.
В. 484. Нікольс Іван М.

ДІТИ, ЩО ВІДІЙШЛИ З ВИПЛАЧЕНОЮ ПОВНОЮ СУМОЮ ОБЕЗПЕЧЕННЯ:

В. 59. Вальковський Павло, Доляк Павлина.
В. 125. Костирка Наталія М., Кашуль Марія.
В. 170. Логин Осип І.
В. 171. Дячик Володимир.
В. 200. Бервецька Аліція О. 9, Цісик Корнелія О. 5.
В. 204. Варунок Мирослав, Погорілець Василь, Похмурська Франка.
В. 211. Белей Анна, Ґеба Євген, Іваницький Федір мол., Магмет Михайло, Слободян Іван М., Федірко Андрій, Юлія.
В. 217. Іванів Михайло, Юстина.
В. 223. Смаль Іван.
В. 234. Кругляк Анна, Іван.
В. 251. Жеруха Осип Л.

ДІТИ, ЩО ПОМЕРЛИ:

В. 82. Федорнак Марта І.

ЗІСТАВЛЕННЯ:

З початком червня 1952 р. було в У.Н.С. дітей членів	18,578
В місяці червні 1952 р. прийнято нових	191
В місяці червні 1952 р. прийнято наново	43
В місяці червні 1952 р. прийнято з переступ. листами	20
В місяці червні 1952 р. прийнято з інших кляс обезпеч.	14
Разом	18,846
В місяці червні 1952 р. суспендовано	79
В місяці червні 1952 р. відійшли з переступ. листами	17
В місяці червні 1952 р. відійшли до старших чл. У.Н.С.	5
В місяці червні 1952 р. відійшли до інших кляс обезпеч.	16
В місяці червні 1952 р. відійшли зо зворотом у готівці	15
В місяці червні 1952 р. відійшли з виплаченим обезпеч.	36
В місяці червні 1952 р. відійшли на виплачене обезпеч.	—
В місяці червні 1952 р. відійшли на безплатне продовж.	—
В місяці червні 1952 померли	1
Разом	169
З кінцем місяця червня 1952 б. в У. Н. Союзі було дітей членів	18,677

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛЯСАМИ МОЛОДЕЧОГО ДЕПАРТ.:

В клясі 1-ій на $ 500	3,189
В клясі 2-ій на $ 400	810
В клясі 3-ій на $ 100	2,247
В клясі 4Р на $ 250	169
В клясі 4Р на $ 500	3,722
В клясі 4Р на $1000	1,474
В клясі 5Е на $ 250	312
В клясі 5Е на $ 500	4,162
В клясі 5Е на $1000	1,388
В клясі 6С на $ 500	792
В клясі 6С на $1000	412
Разом	18,677
З кінцем місяця червня 1952 р. в У. Н. Союзі було всіх обезпечених	66,978

УВАГА,

яку кожний відділовий урядник і член У.Н.Союзу повинен прочитати і відповідно до неї достосуватись.

Ті повнолітні члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекордовім звіті за червень 1952 р., суспендованими, можуть бути прийняті наново в члени У. Н. Союзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять за час суспензи залеглі вкладки, як це постановляє статут організації; інакше, вони будуть позбавлені всіх членських прав, запомог і привілеїв, з винятком тих прав, які є застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які впродовж червня 1052 року взяли переступні листи й ще досі не зголосилися з ними до інших повноправних відділів У. Н. Союзу.

Г. Герман, гол. секр.

Бути членом Українського Народного Союзу, значить належати до такої української організації, яка об'єднала в Америці й Канаді найсвідоміші українські сили в один ідейний моноліт та поставила його на службу нашим країнам та нашому поневоленому українському народові

ПРИЙМАЄТЬСЯ ОГОЛОШЕННЯ ДО ЮВІЛЕЙНОГО АЛЬМАНАХУ „СВОБОДИ"

У зв'язку з 60-літтям „Свободи", яке припадає на 15 вересня 1953-го року, в Редакції „Свободи" вже приготовляється до друку великий Ювілейний Альманах „Свободи" на 1953-тій рік. Альманах матиме багатий, ілюстрований зміст та появиться збільшеним тиражем вже з кінцем цього року. Тому, що власне зі „Свободою" найтісніше зв'язаний багатобічний розвиток політичного, культурного, організаційного та господарського життя американських українців впродовж повних 60 років, Редакція Альманаху рішили віддати більше місця на оголошення численних наших громадських організацій і установ, як теж тих багатьох наших бизнесменів, яким „Свобода" впродовж свого віку не раз ставала в пригоді. Не зважаючи на великий тираж видання та збільшені кошта друку, ціна оголошень залишається та сама, що й в попередніх роках: ціла сторінка — $50; пів сторінки — $30; чверть сторінки — $20; одна восьма сторінки — $12.50. Оголошення в Ювілейному Альманасі „Свободи" матиме не тільки велику практичну вартість для оголошених, але й загально-громадське значення. Всі оголошення до Альманаху висилати на адресу „Свободи" із допискою „Альманах". Оголошення приймається найпізніше до кінця серпня ц. р.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. КАСІЄРА У. Н. СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ ЧЕРВЕНЬ 1952 Р.

ПРИХІД:

Відділ	Заплатив
1	237.01
2	214.76
3	135.41
4	67.04
5	443.12
6	41.58
7	241.00
8	574.41
9	213.06
10	135.55
11	202.29
12	14.50
13	311.80
14	537.61
15	52.65
16	74.38
17	102.02
18	69.61
19	12.53
20	464.81
21	195.76
22	194.75
23	112.70
24	87.85
25	224.57
26	34.46
27	210.65
28	140.19
29	198.76
30	95.05
31	118.41
32	29.20
33*	219.13
34	23.40
35*	52.64
36	245.56
37	186.34
38	385.51
39	829.67
40	44.55
41	62.15
42	419.19
43	62.37
44	130.85
45	385.38
46	268.40
47	139.00
48	53.66
49	273.94
50	98.48
51	97.75
52	175.53
53	137.52
54	189.10
55	182.00
56	170.03
57	427.87
59	465.10
60	60.36
61*	99.13
62	90.64
63	683.69
64	250.81
65	228.88
66	116.08
67	207.20
69	234.42
70	406.45
71	87.47
72	69.58
73	119.50
74*	141.49
75	448.15
76	549.05
77	53.17
78	96.85
79	24.47
80	74.81
81	172.12
82*	64.41
83	293.16
84	171.61
85	243.74
86	128.68
87	190.92
88*	52.16
89	54.18
90	228.59
91	380.52
92	20.36
93	127.78
94	1,461.20
95	78.66
96	440.73
97	162,80
98	126.60
99	198.18
100	177.43
101	33.34
102	1,144.47
103	111.63
104	213.78
105	370.09
106	965.13
107	159.92
108	112.74
109	149.98
110	15.91
111	55.99
112	289.31
113	123.46
114	129.63
115	182.78
116	130.83
117	200.19
218	111.47
219	89.09
120	302.22
121	227.57
122	119.54
123	219.38
124	168.93
125	359.70
126	103.91
127	1,043.05
128	105.51
129	41.43
130	817.54
132	134.79
133	227.30
134	139.92
135	44.10
137	250.47
138	98.68
139	98.65
140	165.31
142	493.53
143*	510.05
144	88.42
145	210.02
146	266.04
147	862.95
148	88.41
149	156.30
150	225.04
152	126.62
154*	141.70
155	738.24
156	278.11
157	7.31
158	373.52
159	89.62
160	145.78
161	537.32
162	28.52
163	430.83
164	363.97
165	370.01
167	95.19
168	336.82
169	37.69
170	546.00
171	126.46
172	95.18
173	204.87
174	27.74
175	296.25
176	539.55

Відділ	Заплатив
177	168.50
178	320.33
179	314.37
180	78.22
181	117.15
182	287.12
183	474.05
184	254.55
185	62.54
186	60.77
187	106.34
188	93.75
189*	453.82
190	43.09
191	225.79
192	361.15
193	51.47
194*	1,911.20
195	29.63
196	61.01
197	29.56
198	18.74
199	41.21
200	437.77
201	41.68
202	38.10
203*	225.71
204	1,688.38
205	35.99
206	639.40
207	47.75
208	29.09
209	43.72
210	110.55
211	246.05
212	72.14
213	231.43
215	68.77
216	17.08
217	880.54
218	304.91
219	540.35
220	494.48
222	59.59
223	405.71
225	3.80
227	38.68
228	62.88
229	132.15
231	16.26
232	89.40
233	224.61
234	730.58
235	146.69
236	220.47
237	285.65
238	413.42
239	473.84
240	355.30
241	119.10
242	191.98
243	85.49
244	25.63
245	314.46
246	99.70
247	327.12
248	99.42
249	34.95
250	11.89
252	308.36
253	253.45
254	436.30
255	54.88
256	114.52
257*	313.54
258	76.25
259	218.26
260	28.36
261	134.27
262	100.79
263	51.72
264	70.89
265	50.31
266	587.50
267	140.54
268	121.23
269	22.53
270	356.66
271	172.89
272	19.43
273	9.78
274	313.63
275	89.40
276	446.79
277	1,059.36
278	29.06
279	32.79
280	208.23
281	257.18
282	26.45
283	261.13
284	139.50
285	13.47
286	113.21
287	273.05
288	284.35
289	162.11
290	163.10
291	244.59
292	1,214.29
293	296.98
294	34.38
295	504.04
296*	760.74
297	22.73
298	122.49
299	208.36
300	192.69
301	315.05
302	35.85
303*	173.40
304	227.94
305	218.56
306	73.39
307	124.35
308	128.36
309	44.37
310	93.65
311	38.95
312	106.16
313	12.58
314	18.49
315	32.69
316	615.62
317	134.88
318	156.80
319*	364.86
320	320.97
321	202.33
322	67.65
323	193.71
324	340.26
325	303.90
326	95.25
327	344.24
329	37.07
330	287.73
331	115.85
332	67.05
333	125.25
334	512.26
335	66.86
336	534.18
337	131.74
338	240.39
339	188.14
340	14.81
341*	776.03
342*	579.66
343	199.40
344	102.88
345*	187.67
346*	20.54
347	211.51
348*	654.68
349	104.43
350	251.45
351	85.83

Відділ	Заплатив
352	189.20
353	173.93
354	15.70
355	181.59
356	156.43
357	63.75
358	65.95
359*	40.40
360	20.13
361	3,258.27
362	160.00
363	127.55
364	653.78
365	56.19
366	20.02
367	867.82
369	313.52
370	484.53
371	598.53
372	182.87
373	116.27
374	114.72
375	[illegible]
376	46.56
377	27.62
378	26.26
279	2,015.22
380	94.04
381	35.63
383	340.63
384	78.79
385	498.06
386	49.35
387	83.64
388	529.51
389*	120.83
390	289.51
391	104.45
392	18.46
393	218.79
394*	54.76
395*	44.86
396	63.04
397	359.58
398	44.40
399	12.49
400	99.56
401	48.56
402*	35.36
403	170.45
404	38.68
405	71.53
406	275.21
407	46.73
409	61.67
410	14.35
411	30.33
413	119.41
414	507.93
415*	74.55
416	7.14

Відділ	Заплатив
418	55.88
419	8.41
420*	36.81
421	74.01
422	46.88
423*	321.64
425*	42.50
426	47.44
427	290.47
428	100.77
429	37.52
430	702.70
431	36.96
432*	2,692.99
433	77.69
434	5.52
435	211.98
436*	293.80
437	280.90
438	69.99
439	188.15
440*	52.68
441	782.36
442*	34.65
443	28.72
445	230.20
446	148.75
447	87.05
448	38.75
450	24.73
452	98.95
453	28.84
454	19.33
455	94.73
456*	44.83
458	364.88
459*	49.47
460	252.09
461	123.29
462	18.23
463	52.57
464	199.20
465*	139.77
466	64.22
467	29.56
468*	142.72
469*	369.87
470*	24.91
471	218.44
472	82.15
473	1,104.67
474	56.97
475	67.90
476	138.86
477	145.37
479	19.47
480*	63.34
481	159.83
482	81.40
484	464.59
485	104.65

Доплачено до вкладок за членів Згоди Братств з їх спеціяльного фонду ____$ 186.25

З місячних вкладок від членів обезпечених в нових родах обезпеч. __$103,642.25

При відділах, означених зіркою (*), в даних сумах є включені залеглі місячні вкладки.

Відділ	Заплатив	Відділ	Заплатив
1	4.50	209	2.82
3	2.42	216	6.21
28	6.74	234	15.70
30	7.09	237	2.88
33*	6.88	243	8.45
37	15.20	245	1.06
39	23.81	274	1.49
65	12.79	275	10.14
70	5.07	278	1.15
83	2.86	286	27.71
90	4.40	305	3.91
101	3.04	316	1.41
106	3.40	321	3.93
108	3.78	335	3.70
112	4.11	336	8.73
117	4.86	342*	12.20
125	2.66	349	3.83
127	3.37	358	1.62
133	2.94	361	2.68
139	2.55	367	3.71
143*	17.52	370	5.41
147	39.29	384	24.13
170	5.34	388	5.28
185	5.66	426	1.38
206	2.65		

З місячних вкладок від членів обезпечених в старім роді обезпеч. __$ 352.46

Разом з місячних вкладок від членів ____________$103,994.71
Відсотки від бондів ____ 36,296.29
Відсотки від морґеджів __ 2,538.27
Відсотки від членських позичок ____________ 915.61
Чинш з реальностей ____ 4,449.60
Приходи друкарні і книгарні ______________ 10,771.46
Уневажнена дивіденда __ 92.18
З переносу виплаченої нагороди за нових членів мол. деп. до адміністраційного фонду старших членів ______________ 1,703.75
З переносу резерви за переписаних членів мол. деп. до деп. старших членів ______________ 130.38
З переносу інших фондів за членів мол. департ. до деп. старших членів 9.15
Сплати морґеджів ______ 4,488.74
Сплати чл. позичок _____ 3,735.17

Сирітські части по бл. п.:

Відділ
91 Гресько Михайло ___ 246.77
147 Майстрів Ілія ______ 599.60

Разом $169,971.68

РОЗХІД:

Виплати посмертних запомог по бл. п.:

Відділ		
8	Дюк Марія	500.00
22	Дідоха Віллям	1,000.00
76	Вурда Марія	1,000.00
86	Елніцький Стефан	1,000.00
91	Гресько Михайло	1,000.00
106	Калашніків Захарій	500.00
127	Стець Григорій	500.00
130	Луковський Тома	1,000.00
142	Ясловський Адам	1,000.00
146	Гадовський Андрій	500.00
147	Майстрів Ілія	899.39
164	Вітко Анна	500.00
187	Доруида Анна	1,000.00
191	Джинджиристий Григ.	780.92
191	Муха Тома	1,000.00
203	Сосяк Параска	500.00
204	Макар Михайло	1,000.00
212	Чмелик Гелина	500.00
234	Бохна Михайло	500.00
234	Атаманчук Юрій	500.00
251	Керік Михайло	1,000.00
361	Гевко Петро	750.00
361	Білик Михайло	500.00
369	Пшик Фені	500.00
388	Весоловська Катерина	1,000.00
434	Суховірський Павло	1,000.00
477	Лех Григорій	1,000.00
482	Зарічняк Іван	1,000.00

Інші виплати посмертного фонду:

Відійшли з виплаченим обезпеченням в готівці (ендавмент) __________ 1,500.00
Грошеві звороти ________ 2,274.76
Податок, вода, світло і інші виплати на реальностях ______________ 817.25

Виплати з фонду сирітського по бл. п.:

Відділ
90 Чередарчук Катерина 116.00
361 Мурашко Микола ____ 424.00

Виплати з фонду народного:

Український Конґресовий Комітет ______________ 2,500.00
Ліга Української Молоді на видавництва (Art Book) ______________ 500.00
Україна під Совєтами ___ 100.00
Допомога для Інституту „Заочного Навчання ____ 100.00

Виплати з фонду Згоди Братств:

Доплачено до вкладок за членів Згоди Братств з їх спеціяльного фонду 186.25

Виплати з фонду Захисту-Сиротинця:

Направи і праці на закуплеиій реальності _______ 2,419.37

Виплати запомог з фонду запомогового:

Відділ:		
8	Кобалка Анна	25.00
8	Гелина Олекса	25.00
17	Филипс Мілдред	25.00
20	Гаврик Ефрозина	25.00
28	Бронко Іван	40.00
39	Копчак Гавриїл	35.00
50	Петруш Петро свщ.	35.00
51	Крекота Катерина	25.00
51	Крекота Іван	35.00
51	Кухар Теодор	35.00
56	Пуцило Михайло	35.00
59	Матей Гелина	30.00
69	Шевчук Юлія	25.00
85	Процько Михайло	35.00
87	Сухина Дмитро	35.00
90	Бажан Агафія	25.00
90	Сидор Максим	35.00
91	Гресько Іван	40.00
96	Німець Микита	35.00
100	Валіґроцька Ева	30.00
102	Малькут Микола	50.00
102	Щубака Атанас	35.00
109	Мороз Феронія	25.00
114	Межерицький Микола	35.00
121	Городницька Франка	25.00
123	Лаврівський Іван	25.00
123	Кучвара Марія	35.00
144	Розтоцький Станислав	35.00
155	Маслій Марія	25.00
155	Романець Ольга	25.00
155	Яричевський Андрій	50.00
158	Соренсен Марія	25.00
158	Урбанська Марія	25.00
161	Фірич Іван	35.00
161	Прокоп Олекса	35.00
164	Пасик Анна	25.00
170	Моравський Гнат	25.00
178	Петрів Василь	35.00
179	Голдак Василь	35.00
187	Обаль Максим	35.00
206	Схаб Параска	25.00
206	Виспянська Катерина	25.00
209	Савчак Олекса	35.00
213	Кушнір Павло	35.00
213	Мельник Анастазія	25.00
217	Яців Дмитро	35.00
217	Стрілець Михайло	35.00
217	Квасниця Марія	25.00
220	Демко Василь	35.00
230	Гармич Варвара	25.00
230	Мош Стефан	35.00
234	Плат Константин	50.00
238	Вонс Маресло	25.00
241	Познанська Варвара	25.00
251	Цьобан Йосиф	35.00
251	Данилюк Микола	35.00
252	Гаравс Теодор	25.00
274	Лопушанський Іван	25.00
276	Цилюх Стефан	35.00
276	Прокопович Семен	35.00
276	Зачій Михайло	35.00
276	Лісовський Іван	35.00
280	Рубльовська Анастазія	25.00
321	Сюх Федор	35.00
336	Ілляночко Теодор	35.00
336	Шемечко Марія	25.00
348	Анзельмо Марія	25.00
348	Кремін Марія	25.00
348	Кузняк Кароліна	25.00
352	Яворський Данило	35.00
352	Яворська Фені	25.00
352	Новосилська Павлина	25.00
361	Ратушний Михайло	35.00
361	Головатий Микола	35.00
368	Маґала Анна	25.00
369	Когут Микола	35.00
369	Вересюк Маланка	25.00
370	Козачок Василь	35.00
371	Іванюк Михайло	25.00
372	Кочут Андрій	35.00
379	Решетник Петро	35.00
383	Пухта Василь	35.00
406	Угриновська Гелина	25.00
427	Драґан Василь	25.00
427	Вовк Павло	25.00
427	Юрчишин Петро	25.00
429	Перковська Анна	25.00
438	Терлецька Марія	30.00
448	Гудий Петро	50.00

Виплати з адміністраційного фонду:

Виплати друкарні і книгарні ______________ 14,894.31
„Свобода" за орган ____ 5,400.00
Нагороди за нових членів 5,332.85
Платня помічних сил ____ 2,742.57
Нагороди організаторам за нових членів ______ 1,320.75
Платня головного уряду __ 1,249.98
Винайм машин для зладження місячних звітів (I.B.M.) ______________ 750.75
Кошти подорожі і репрезентації ______________ 642.49
Чинш за офіси у власнім домі ______________ 625.00
Кошти подорожі організаторів ______________ 336.25
Машини і шафи на членські документи ________ 309.79
Прибори для зладження місячних звітів (I.B.M.) 264.40
Канцелярійні прибори ___ 253.31
Лікарі за нових членів __ 189.00
Кошти правні (канадійський представник УНС) 175.00
Видатки канцел. на пошту 147.82
Спортова акція ________ 126.54
Федеральний податок за помічні сили __________ 75.69
Фотографічні знимки членських аплікацій _______ 75.00
Телефон і телеграми ____ 66.42
Головний лікар ________ 50.00
Направи і чищення машин 47.50
Оплата за канад. чеки __ 30.80
Оголошення ___________ 25.00
Асекураційні журнали __ 22.55
Стейти за дозволи (лайсенси) ______________ 10.00
Вода ______________ 4.50

Інвестиції готівки:

Інвестовано в реальностях 7,000.00
Позички членам ________ 2,940.61

Разом $80,746.82

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем травня 1952 р. осталася ______$353,299.71
Прихід за червень ______ 169,971.68

Разом ________________$523,271.39
Розхід за червень ______ 80,746.82

Готівка з кінцем червня 1952 р. осталася ______$442,524.57

БІЛЯНС:

Стан чинний:

Готівка ______________$ 442,524.57
Морґеджі ______________ 571,263.15
Бонди ______________ 10,367,702.95
Позички членам _____ 332,543.36
Реальности __________ 209,500.00
Друкарня ___________ 12,329.87

Разом $11,935,863.90

Стан довжний:

Посмертний фонд нових родів обезпеч. __$11,191,779.44
Адміністраційний фонд 156,181.79
Конвенційний фонд __ 42,136.19
Запомоговий фонд ___ 191,268.09
Народний фонд ______ 13,150.73
Посмертний фонд старого роду обезпеч __ 72,562.08
Резервовий фонд _____ 17,126.92
Сирітський фонд _____ 92,212.71
Фонд обезпеки інвестицій і смертности ____ 106,769.58
Фонд Згоди Братств __ 1,639.79
Фонд Захисту-Сирот. _ 51,036.58

Разом $11,935,863.90

Р. Слободян, гол. касієр.

МОЛОДЕЧНИЙ ДЕПАРТАМЕНТ

ПРИХІД:

Відділ	Заплатив
1	16.90
2	16.63
3	13.74
5	54.92
6	3.00
7	55.04
8	65.02
9	10.77
10	26.63
11	60.35
12	16.42
13	54.07
14	167.02
16	11.16
17	35.69
18	3.64
19	4.79
20	248.80
21	45.01
22	1.35
23	76.41
24	3.34
25	28.36
26	1.35
27	9.52
28	9.90
29	9.27
30	3.60
32	23.20
33*	128.50
34	12.40
36	37.26
37	24.45
38	105.30
39	157.78
40	4.09
41	1.40
42	99.80
44	2.82
45	248.86
46	28.18
47	48.47
48	15.49
49	72.59
50	2.84
51	57.97
52	48.66
53	114.06
54	29.96
55	19.78
56	52.63
57	91.62
59	92.08
60	9.94
61*	34.34
62	8.77
63	189.16
64	13.44
65	19.56
66	14.12
67	3.80
69	30.88
70	107.14
71	85.40
72	1.19
73	4.62
74*	6.24
75	115.93
76	70.53
77	5.80
78	8.84
80	3.41
81	13.98
82*	2.38
83	64.51
84	22.43
85	52.83
86	5.40
87	8.47
89	.93
90	12.25
91	16.63
92	4.59
93	36.46
94	343.02
95	.68
96	157.60
97	23.16
98	2.70
99	25.58
100	12.70
102	292.13
103	27.73
104	20.82
105	113.64
106	223.37
107	20.33
108	1.27
109	12.18
110	8.85
111	1.80
112	72.87
114	20.61
115	12.67
116	17.60
117	11.98
118	5.20
119	26.96
120	36.06
121	67.17
122	11.08
123	7.37

Відділ	Заплатив
124	6.44
125	178.11
126	7.11
127	114.32
128	16.14
130	137.00
132	11.24
133	14.29
134	9.08
135	1.33
137	22.78
138	18.15
139	7.51
140	18.09
142	53.73
143*	44.52
144	43.21
145	57.79
146	83.89
147	222.04
148	2.48
149	16.37
150	57.09
152	26.86
154*	5.28
155	68.67
156	151.75
157	.45
158	13.95
159	3.23
160	20.70
161	52.78
163	115.41
164	70.61
165	30.10
167	64.58
168	9.10
170	178.48
171	59.79
172	3.90
173	38.54
174	1.33
175	15.42
176	74.29
177	144.38
178	79.76
179	29.15
180	53.79
181	3.55
182	33.04
183	465.93
184	40.55
185	1.86
186	13.89
187	8.37
188	3.60
189*	185.54
190	5.50
191	47.29
192	82.96
193	1.79
194	457.41
196	11.22
199	11.71
200	94.96
201	1.67
202	9.91
203*	100.96
204	647.16
205	18.06
206	227.59
208	2.70
210	59.31
211	63.49
212	8.38
213	13.86
215	35.83
216	1.46
217	295.77
218	70.45
219	139.31
220	89.62
222	2.86
223	12.96
225	3.25
227	3.16
228	45
229	20.72
230	138.79
231	45
232	29.02
233	50.43
234	120.49
235	8.52
236	43.96
237	46.37
238	241.54
239	94.48
240	141.67
241	7.91
242	24.30
243	15.59
244	3.73
245	67.95
246	69.67
247	28.08
248	24.15
250	1.35
252	43.68
253	19.60
254	261.14
255	4.78

Відділ	Заплатив
256	40.56
257*	46.06
258	12.50
259	68.22
260	17.60
261	3.40
262	29.75
263	4.22
264	20.64
265	13.82
266	187.91
267	7.74
268	8.42
269	1.57
270	12.69
271	108.38
272	3.60
273	1.60
274	16.24
275	26.12
276	28.26
277	155.08
279	14.43
280	3.60
281	270.91
282	8.91
283	43.60
284	6.61
285	45
287	46.38
288	18.39
289	65.74
290	48.30
291	94.90
292	358.62
293	98.73
295	134.28
296	37.75
297	1.54
298	7.59
299	11.35
300	54.34
301	33.80
303*	3.59
304	251.62
305	54.29
306	30.61
307	95.89
308	16.54
309	6.76
310	21.35
311	1.35
312	22.03
313	4.80
314	50.99
316	164.67
317	43.03
318	31.14
319*	83.51
320	64.18
321	59.71
322	10.82
323	18.66
324	33.43
325	145.62
326	45
327	99.49
329	5.10
330	27.52
331	21.75
332	25
333	7.55
334	39.91
335	15.51
336	125.17
337	53.65
338	52.62
339	20.81
341*	403.14
342*	103.10
343	45.47
344	9.05
345*	20.32
346*	1.35
347	33.17
348*	183.77
349	11.75
350	58.39
351	10.29
352	32.60
353	26.22
355	32.18
356	56.60
357	8.29
358	51.51
359	6.42
360	7.54
361	926.81
362	49.75
363	26.68

Відділ	Заплатив
364	109.94
365	3.55
366	90
367	175.39
369	41.30
370	73.84
371	142.04
372	31.01
373	44.29
374	51.83
375	73.31
376	6.75
377	4.15
378	3.73
379	553.20
380	49.71
381	1.35
383	87.35
384	5.37
385	82.94
386	19.79
387	18.65
388	161.23
389*	1.35
390	46.44
391	11.46
393	23.62
394	14.15
395*	12.14
396	43.87
397	96.58
398	2.53
400	6.20
401	3.21
402*	11.79
403	20.58
404	68
405	2.22
406	32.29
407	70
410	22.22
413	39.92
414	284.42
415*	4.95
418	4.43
419	6.87
421	15.30
422	4.50
423*	81.39
425*	66.23
426	10.07
427	131.96
428	21.05
429	2.05
430	153.06
431	1.99
432	1,094.00
433	6.30
435	67.77
436*	267.99
437	42.72
438	5.92
439	103.99
441	235.83
442	1.32
443	29.01
445	73.02
446	67.22
447	4.41
448	6.54
450	3.12
452	30.92
453	38.16
454	15.07
455	46.72
456*	44.67
458	76.33
459*	9.48
460	38.00
461	164.54
464	150.43
465*	71.63
466	86.34
467	68
468*	51.10
469*	233.22
470*	58.02
471	161.62
472	14.57
473	544.35
474	130.91
475	3.20
476	13.28
477	46.67
479	7.72
481	26.80
482	4.36
484	178.53
485	16.42

З місячних вкладок від членів обезпечених в усіх родах обезпечення __$25,522.86
З переносу звільнення членів від плачення вкладок (дивіденда) _______ 104.55
Відсотки від бондів ______ 5,504.13
Відсотки від морґеджів __ 151.16
Відсотки від чл. позичок 6.09
Уневажнена дивіденда __ 8.00
Сплати морґеджів ______ 270.13

Разом $31,566.92

РОЗХІД:

Виплати з посмертного фонду:

Відійшли з виплаченим обезпеченням у готівці (ендавмент) __________$ 1,500.00
Грошеві звороти _______ 190.18
Дивіденда (звільн. членів від плачення вкладок __ 104.55
Перенос резерви за переписаних членів до інших кляс обезпечення ______ 130.38

Виплати з адміністраційного фонду:

Нагорода за нових членів 1,966.25
Платня помічних сил ___ 1,329.21
„Свобода" за Ukrainian Weekly ______________ 600.00
Федеральний податок за помічні сили _________ 26.55
Пошта ______________ 25.00
Перенос інших фондів за членів мол. деп. ______ 9.15
Лікарі за нових членів __ 9.00

Інвестиції готівки:

Позички членам ________ 56.09

Разом $5,946.36

ЗІСТАВЛЕННЯ ГОТІВКИ:

Готівка з кінцем травня 1952 року осталася ____$51,144.26
Прихід за червень _______ 31,566.92

Разом ________________$82,711.18
Розхід за червень _______ 5,946.36

Готівка з кінцем 30. червня 1952 р. остається ____$76,764.82

БІЛЯНС:

Стан чинний:

Готівка ______________$ 76,764.82
Морґеджі ______________ 34,286.07
Бонди ______________ 1,513,020.33
Позички членам ______ 1,519.46

Разом $1,625,590.68

Стан довжний.

Посмертний фонд ____$1,579,643.89
Адміністраційний фонд 45,946.79

Разом $1,625,590.68

З ЖИТТЯ ГРОМАД І ОРГАНІЗАЦІЙ

Торонто, Онт.

КІНЕЦЬ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНУ

Заслужений і загально люблений Український Народний Театр під керівництвом Григорія Ярошенка, без якого годі собі уявити культурне обличчя українського Торонта, закінчив свій зимовий сезон. За театром лежить велетенська праця: кільканадцять постанов, що проходили на різних сценах Торонта та велика поїздка-турне по всій Канаді, в часі якої Театр доїхав був аж до Едмонтону і Реджайни, всюди зустрічаючи сердечне привітання і збіраючи скрізь щирі та захоплені оплески.

На закінчення сезону Театр, що наставлений головно на побутово-народний репертуар і дійшов у ньому до вершин у виставі „Майські ночі", спробував поставити п'єсу зовсім іншого жанру, саме драму з життя українського підпілля в рр. 1942-43 Олекси Запорізького „Ґраніт". Сама драма не надзвичайна ні з ідеологічного, ні із сценічного боку, це скоріше ряд картин, з якими вправний режисер театру, п. Тагаїв, дав собі добре раду, але в постанові театру вона черговий раз доказала, що Театр може братися і за тяжкі та психологічні п'єси, для яких він має сили, засоби та устаткування. Прем'єра „Ґраніту", що проходила в залі Гр.-кат. церкви св. Миколая, була прийнята публікою дуже добре, хоч преса Торонта, відмітивши дуже добру гру акторів, зокрема ж в таких складних ролях, як герой драми Павло Негода (Тарас Парченко), пів-божевільний та заломаний морально і фізично професор Абевенко (Мих. Тагаїв) і зрадник Анатолій (Юрій Бельський), відразу піднесла ряд композиційних та виховних хиб самої драми. Очевидно, не вина тут театру, що добрих та виховних п'єс, зокрема з останньої доби нашого лихоліття, у нас немає, бо театр зробив усе, щоб і з цієї драми дати своїй громаді сильну переживаннями та зв'язану з недавно-минулим виставу. На жаль, повторення п'єси не повезло: спекотливий день кинув вперше поза місто масу людей, що ввесь тиждень паряться в шапах та фабриках і публіки було обмаль.

Може бути, що таке закінчення сезону у програму Театру не входило і він здобувся на ще один риск: 1. червня в залі Прав. Церкви при „Українській" вулиці Ветарст повторив щераз „Наталку Полтавку", яка вже в цьому сезоні йшла та яка завжди має своїх прихильників. Вибір не був поганий, а щонайкраща обсада роль, саме Тарнавецька — Наталка, Тагаїва — Терпелиха, Шульга — Петро, Тагаїв — Возний, Ярошевич — Виборний і Довганюк — Микола, відразу зробила цю виставу сенсаційною і притягнула до залі все, що ще в літі може цікавитись культурними справами. П'єса була просто концертом-пописом — і, хоч починаючи з половини другої дії може дещо підшаржована, викликувала на залі справді той настрій, який завжди проводить безсмертну оперету Котляревського. Ярошевич і Тагаїв показали себе з небаченого досі боку: вони дослівно зникли як відомі нам особи і були повним втіленням своїх роль, таким щирим, вірним та до подробиць обдуманим, що публіка раз у раз перебивала їх гру оплесками та окликами. Майже такою самою була і Терпелиха, а Ніна Тарнавецька, що оце вперше деб'ютувала у складі Народного Театру, була чи не найкращою Наталкою, яку ми в Торонті бачили і блиснула всім своїм акторським талантом та високої марки вишколом. Шульзі-Петрові, що завжди бере глядачів своїм голосом, бракувало тільки трохи парубоцької впевнености, а Довганюк-Микола з успіхом зробив усе, щоб достроїтись до доброї гри своїх партнерів, хоч роля була йому непідхожа: ми вже бачили цього молодого й талановитого актора в далеко кращій формі і силі. Проте „Наталка-Полтавка" була добрим кінцевим акордом для сезону Народного Театру і залишила після себе справді високо позитивне враження.

На черговий сезон Театр підготовляє ряд нових постанов. В час, коли люди думають тільки про те, як відпочати та віддихнути від спеки, ввесь колектив день-у-день працює на пробах і восени ми знову побачимо всіх наших знайомих з його складу на сцені. Ми певні, що українська публіка, яка цьому Театрові завдячує стільки милих годин, стільки мистецької насолоди і духового підйому, привітає Театр з новим сезоном ще щиріше, як досі і дасть йому змогу знову нести високо прапор нашого театрального мистецтва.

А. Курдидик

ЗАГАЛЬНЕ ЗІСТАВЛЕННЯ МАЙНА У.Н.С.

Майно старших членів з кінцем 30. червня 1952 р. ____________$11,935,863.90
Майно молод. тепартаменту У. Н. Союзу __ 1,625,590.68

Разом $13,561,454.58

Р. Слободян, гол. касієр.

Український Народний Союз, який нараховує тепер уже понад 66 тисяч членів, є такою передовою народною установою американських і канадійських українців, в списку членства якої не повинно забракнути теж і Вашого імени. Бо належати до У. Н. Союзу, значить належати до цього свідомого та ідейного загалу, який творить і веде наше громадське життя!